

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO**
dla
**UPROSZCZONEGO PLANU
URZĄDZENIA LASU
na lata 2027-2036
GMINA Lipnica**



Warszawa, 2026



Spis treści:

1 Wstęp	5
1.1 Streszczenie w języku niespecjalistycznym	5
1.2 Wykaz stosowanych skrótów i terminów	7
2 Informacje ogólne.....	8
2.1 Podstawa prawna i zakres prognozy oddziaływania Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu na środowisko	8
2.2 Zawartość i główne cele Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu	10
2.3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	10
2.4 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu	11
2.5 Powiązania Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały sporządzone strategiczne oceny	13
2.6 Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	13
3 Opis, analiza i ocena stanu środowiska i celów ochrony	14
3.1 Położenie i ogólna charakterystyka obszaru objętego opracowaniem UPUL	14
3.2 Klimat	14
3.3 Charakterystyka lasów na gruntach niestanowiących własności Skarbu Państwa objętych opracowaniem UPUL.....	15
3.4 Aktualny stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	15
3.4.1 Stan środowiska na obszarach objętych uproszczonymi planami urządzenia lasu.....	15
3.4.2 Stan i zagrożenia powietrza atmosferycznego	16
3.4.3 Stan i zagrożenia gleb.....	17
3.4.4 Stan i zagrożenia wód powierzchniowych i gruntowych	17
3.4.5 Zagrożenia dla ekosystemów leśnych.....	18
3.4.6 Zagrożenia antropogeniczne	20
3.5 Istniejące formy ochrony przyrody w obszarze opracowania UPUL	20
3.5.1 Siedliska przyrodnicze poza obszarem Natura 2000.....	23
3.6 Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji UPUL, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	23
3.7 Aktualny stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	24
4 Przewidywane oddziaływanie UPUL na środowisko.....	25
4.1 Przewidywane oddziaływanie UPUL na środowisko	25
4.1.1 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.....	25
4.1.2 Oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi.....	25
4.1.3 Oddziaływanie na rośliny, grzyby i zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione ..	26
4.1.4 Oddziaływanie na wodę.....	30
4.1.5 Oddziaływanie na powietrze.....	30
4.1.6 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	30
4.1.7 Oddziaływanie na krajobraz	30
4.1.8 Oddziaływanie na klimat	31
4.1.9 Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	31
4.1.10 Zasoby naturalne	31
4.1.11 Zestawienie zbiorcze wpływu realizacji założeń UPUL na środowisko.....	32
4.2 Przewidywane oddziaływanie UPUL na formy ochrony przyrody	32
4.2.1 Przewidywane oddziaływanie na Parki Narodowe	33

4.2.2	Przewidywane oddziaływanie na rezerваты przyrody	33
4.2.3	Przewidywane oddziaływanie na Parki Krajobrazowe	35
4.2.4	Przewidywane oddziaływanie na Obszary Chronionego Krajobrazu (OChK)	36
4.2.5	Przewidywane oddziaływania na pomniki przyrody i stanowiska dokumentacyjne	39
4.2.6	Przewidywane oddziaływania na użytki ekologiczne (UE)	39
4.2.7	Przewidywane oddziaływania na Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe	39
4.3	Przewidywane oddziaływanie UPUL na Obszary Natura 2000	39
4.3.1	Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk (SOO)	40
4.3.2	Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO)	47
4.4	Przewidywane oddziaływanie UPUL na siedliska leśne, potencjalne siedliska przyrodnicze ...	54
4.5	Przewidywane oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000	55
4.6	Przewidywane skumulowane oddziaływanie UPUL na środowisko	55
4.7	Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań UPUL na środowisko	56
4.8	Metody analizy skutków realizacji postanowień UPUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania	57
4.9	Analiza odporności ustaleń projektu na zmiany klimatu i ich oddziaływanie	57
4.10	Rozwiązania alternatywne do zadań ujętych w UPUL oraz analiza potrzeby wykonania kompensacji przyrodniczej	58
5	Spis tabel i wykresów	59
6	Literatura	60

1 Wstęp

1.1 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Wykonanie Prognozy oddziaływania na środowisko Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu wynika z art. 46 oraz 47 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.). Odnaleźć tam możemy informację m.in., iż: „przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty: (...) planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...)”, których realizacja może oddziaływać na obszar Natura 2000 lub środowisko. Szczegółowy zakres prognozy znajduje się w art. 51 wyżej wymienionej ustawy.

Głównym celem opracowanej prognozy było przeanalizowanie zapisów znajdujących się w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu (UPUL) w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. Analiza ta polegała głównie na sprawdzeniu, czy zapisy te nie wpływają negatywnie na środowisko naturalne, a w szczególności na stan zachowania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną prawną oraz na stan zachowania siedlisk wymienionych, jako cenne z punktu widzenia Unii Europejskiej w Dyrektywach Rady 2009/147/WE (ochrona ptaków oraz ich siedlisk) oraz 92/43/EWG (ochrona siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Jednym z podstawowych zadań była analiza wpływu realizacji zaprojektowanych w UPUL wskazań gospodarczych na określone prawnie przedmioty ochrony występujące w obszarze lasów objętych opracowaniem. Oceny dla występujących przedmiotów ochrony dokonuje się na podstawie analiz eksperckich przy użyciu tabel macierzy. Tabele macierzy pozwalają przy pomocy wartości liczbowych określić wpływ projektowanych działań gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz na gatunki podlegające ochronie prawnej.

Opracowanie powstało w zgodzie z wymogami formalno-prawnymi oraz wytycznymi organów opiniodawczych. W pierwszej części dokumentu zawarto ogólne informacje na temat podstawy prawnej i powiązań z innymi dokumentami, krótki opis UPUL oraz informacje o źródłach danych oraz metodach wykorzystywanych w trakcie sporządzania prognozy.

Kolejny rozdział opracowania zawiera informacje o aktualnym stanie środowiska. W części tej w stopniu ogólnym omówione zostały warunki geograficzne obszaru objętego analizą. Szczegółowo opisano natomiast stan ekosystemów leśnych oraz potencjalne zagrożenia abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne środowiska przyrodniczego. Przytoczono także główne przedmioty ochrony lokalnej przyrody.

Integralną część opracowania stanowi prognoza wpływu zaplanowanych działań z zakresu gospodarki leśnej na stan środowiska. Szczegółowo rozpatrzono potencjalne oddziaływanie zaplanowanych w UPUL zabiegów na chronione rośliny, zwierzęta, siedliska. Ponadto, przeanalizowano potencjalny wpływ zaplanowanych zabiegów na elementy środowiska oraz na zabytki i dobra kultury.

Wykazano, iż oddziaływanie projektów planów na powietrze, wodę, klimat, rośliny, zwierzęta oraz zabytki i dobra kultury będzie miało **charakter neutralny**. W odniesieniu do roślin i zwierząt, stwierdzono brak zidentyfikowanych gatunków chronionych na gruntach analizowanych, wobec czego oddziaływanie powinno pozostać **neutralne**, jeżeli zachowane zostaną zapisy UPUL. W odniesieniu do bioróżnorodności, ludzi oraz zasobów naturalnych oddziaływanie będzie miało charakter pozytywny, natomiast w odniesieniu do powierzchni ziemi i krajobrazu – **potencjalnie pozytywny**.

Ostatni rozdział analizuje skutki realizacji zadań zaprojektowanych w UPUL na obszarowe formy ochrony. Przeprowadzona analiza wykazuje **neutralność** takich oddziaływań.

Przeprowadzona analiza jednoznacznie wykazuje, iż zaprojektowane w UPUL zabiegi nie wpłyną negatywnie na stan zachowania środowiska i walorów przyrodniczych na analizowanym terenie objętym opracowaniem. Stosowane dotąd oraz zalecane obecnie metody działań, we właściwy sposób, zabezpieczają te obiekty, a różnorodność siedlisk i gatunków na terenach leśnych pozostanie zachowana głównie dzięki prowadzeniu racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w myśl zasad przyjętych w dokumentacji urządzeniowej.

Prognoza oddziaływania na środowisko UPUL dla obrębów ewidencyjnych Lipnica, Prądzona oraz Łąkie, jest zgodna z zakresem do prognozy: uzgodnionym z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismo nr RDOŚ-Gd-WOC.411.11.2026.MG.1 z dnia 11 czerwca 2026 r. oraz uzgodnionym z Pomorskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym, pismo nr ONS.9022.2.5.2026.AR z dnia 10 czerwca 2026 r.

1.2 Wykaz stosowanych skrótów i terminów

TD – Typ Drzewostanu
NTG – Narada Techniczno-Gospodarcza
POP – Program Ochrony Przyrody
POŚ – Program Ochrony Środowiska
RDLP – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych

TSL – typ siedliskowy lasu
Bśw – bór świeży
Bb – bór bagienny
BMw – bór mieszany wilgotny
LMśw – las mieszany świeży
LMb – las mieszany bagienny
Lw – las wilgotny
OJ – ols jesionowy

I kl.w. – pierwsza klasa wieku (1-20 lat)
III kl.w. – trzecia klasa wieku (41-60 lat)
V kl.w. – piąta klasa wieku (81-100 lat)
VII kl.w. – siódma klasa wieku (121-140 lat)
KO – klasa odnowienia

So – sosna pospolita
Md – modrzew
Jd – jodła
Bk – buk
Dbb – dąb bezszypułkowy
Kl – klon pospolity
Wz – wiąz
Gb – grab
Brzo – brzoza omszona
Olsz – olsza szara
Tp – topola
Lp – lipa
Czm – czeremcha pospolita

SDF – standardowy formularz danych

Skróty nazw proponowanych zabiegów:

AGROT – specjalne zabiegi agrotechniczne
BZ – brak zabiegu
CW – czyszczenia wczesne
CP – czyszczenia późne
CP-P – pozyskanie w CP
TW – trzebież wczesna
TP – trzebież późna
CS – cięcia sanitarno-selekcyjne
IVD – rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona
V – rębnia przerębowa
IB – rębnia zupełna pasowa

Pielegnowanie drzewostanów – obejmuje zabiegi CW, CP, CP-P, CS, TW, TP

Rębnie złożone – obejmuje zabiegi IVD, V

Rębnie zupełne – obejmuje zabieg IB

GUS – Główny Urząd Statystyczny
OSO – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków
SOO – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk

RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

Bw – bór wilgotny
BMśw – bór mieszany świeży
BMb – bór mieszany bagienny
LMw – las mieszany wilgotny
Lśw – las świeży
OI – ols

II kl.w. – druga klasa wieku (21-40 lat)
IV kl.w. – czwarta klasa wieku (61-80 lat)
VI kl.w. – szósta klasa wieku (101-120 lat)
VIII kl.w. – ósma klasa wieku (141-160 lat)
KDO – klasa do odnowienia

Soc – sosna czarna
Św – świerk
Dg – daglezja
Dbś – dąb szypułkowy
Dbc – dąb czerwony
Jw – klon jawor
Js – jesion
Brz – brzoza brodawkowata
OI – olsza czarna
Ak – robinia akacjowa
Ksz – kasztanowiec
Czr – czereśnia pospolita

PZO – plan zadań ochronnych
PO – plan ochrony rezerwatu

POPR – poprawki i uzupełnienia
PRZEST – uprząż. nasienników, przestoi
P-PASYN – założenie pasa ppoż typu A
P-PASYS – utrzymanie pasa ppoż typu A
DRZEW – uprząż. drzew pod liniami energ.
ODN-HAL – odnowienie halizn
ODN-LUK – odnowienia luk
ODN-ZŁOŻ – odnow. w rębniach złożonych
PŁAZ – uprzążanie płazowin

2 Informacje ogólne

2.1 Podstawa prawna i zakres prognozy oddziaływania Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu na środowisko

Prognoza Oddziaływania na Środowisko uproszczonych planów urządzenia lasu dla gm. Lipnica, dla obr. ewid. wymienionych w rozdziale 1.1., została wykonana przez Firmę TAXUS UL w Warszawie, na podstawie umowy zawartej pomiędzy Wykonawcą, a Powiatem Bytowskim.

Podstawą prawną do wykonania prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.) zwana dalej Ustawą o OOS.

Zawartość prognozy określają art. 51 i 52 ww. Ustawy. Prognoza powinna przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu.

W myśl art. 46 pkt 2 ww. ustawy, konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają m. in. projekty planów w dziedzinie leśnictwa opracowywane lub przyjmowane przez organy administracji, które wyznaczają ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a na podstawie art. 46 pkt 3 - projekty planów, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszary Natura 2000, jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony. Projektowana dokumentacja urzędniowa dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, stanowi podstawę prowadzenia gospodarki leśnej, nie przewiduje zmiany charakteru użytkowania gruntów leśnych i nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Przy opracowaniu prognozy uwzględniono również zapisy następujących aktów prawnych:

Prawo krajowe:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.)
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2026 r., poz. 663 ze zm.)
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2026 r., poz. 538 ze zm.)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.)
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 82 ze zm.)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.)
- Ustawa z 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2187 ze zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1724).

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., nr 25, poz. 133)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 1383)
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 roku w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. 2023 poz. 672)

Prawo międzynarodowe:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r.
- w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu (wraz z późniejszymi zmianami);
- Konwencja z Rio de Janeiro o różnorodności biologicznej przyjęta 5 czerwca 1992 r., ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996r;
- Konwencja Paryska w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego przyjęta 16 listopada 1972 r. w Paryżu;
- Konwencja Bońska o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona 23 czerwca 1979 r. w Bonn; w Polsce weszła w życie w 1996 r.;
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, podpisana w Ramsarze 2 lutego 1971 r., w Polsce obowiązująca od 22 marca 1978 r. (wraz z późniejszymi zmianami);
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie.

2.2 Zawartość i główne cele Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu

Sporządzony Uproszczony Plan Urządzenia Lasu zawiera w szczególności:

- 1) opis ogólny
 - a. warunki przyrodnicze - położenie w regionalizacji przyrodniczo-leśnej oraz gospodarcze typy drzewostanów przyjęte dla poszczególnych typów siedliskowych lasu,
 - b. maksymalną miąższość możliwą do pozyskania, w tym wieki rębności oraz wyliczony etat,
 - c. informacje z zakresu hodowli lasu oraz ochrony przyrody (stan sanitarny lasu, występujące lasy ochronne, możliwe i/lub konieczne działania ochronne),
 - d. wymogi ochrony przeciwpożarowej oraz ochrony gleb i wód (jeżeli takie wymogi istnieją);
- 2) opis taksacyjny wydzieleni leśnych, w tym wskazówki gospodarcze (planowane zabiegi) dla każdego wydzielenia;
- 3) powierzchnię i miąższościową tabelę klas wieku w układzie wg gatunków panujących oraz w układzie wg funkcji lasu;
- 4) rejestr działek leśnych (tabelę właścicieli).

Cele, dla jakich sporządzono Uproszczony Plan Urządzenia Lasu na terenie wspomnianego obszaru, to przede wszystkim: rozpoznanie stanu lasu i zasobów leśnych na podstawie taksacji i inwentaryzacji zapasu, ocena zagrożeń lasu, ustalenie kierunkowych zadań i potrzeb (ochrona lasu i przyrody, ochrona przeciwpożarowa, zagospodarowanie turystyczne), ustalenie wieku drzewostanów (będącego m.in. podstawą do naliczania podatku leśnego) oraz opracowanie materiałów kartograficznych.

2.3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Opracowując prognozę oddziaływania UPUL na środowisko należało zastosować metody analizy i oceny. Sporządzanie prognozy przebiegało w dwóch etapach:

1. Zebranie informacji o terenie i danych na temat stanu środowiska.
2. Porównanie zebranych danych w układzie przestrzennym z zaplanowanymi zabiegami gospodarczymi.

Analiza została przeprowadzona w postaci:

- a) Porównań przestrzennych z zastosowaniem technik GIS – wytypowano miejsca występowania gatunków ptaków, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione, na to nałożono mapy zaplanowanych zabiegów; zidentyfikowane w ten sposób obszary zostały poddane analizie pod kątem rodzaju zaplanowanego zabiegu i stopnia w jakim wpływa na dany gatunek, siedlisko.
- b) Zestawień danych w formie: tabel, wykresów, map.

Na podstawie przeprowadzonych analiz i uzyskanych zestawień, dokonana została ocena poszczególnych parametrów środowiska oraz wpływu UPUL na te parametry.

Ze względu na szacunkowy czas wpływu zapisów projektu planu na środowisko:

- 1 krótkookresowy** – występujący bezpośrednio podczas wykonywania pojedynczych czynności wynikających z zapisów UPUL (np. ścinka drzewa)
- 2 średniookresowy** – obejmujący kompleksowo czas trwania zabiegów wynikających z zapisów UPUL (np. wykonanie trzebieży, rębni zupełnej itp.)
- 3 długookresowy** – mając na uwadze cykliczność wykonywania UPUL wraz z analizą środowiskową w odstępach 10-letnich, w przedmiotowej prognozie wpływ długoterminowy odnosi się do całego, 10-letniego okresu obowiązywania przedmiotowego UPUL, w niektórych przypadkach uwzględniając również dłuższą perspektywę czasową.

Dla określenia skutków realizacji zapisów UPUL przyjęto następującą skalę opisową:

- **Pozytywne** – realizacja zapisów UPUL służy osiągnięciu celów ochrony środowiska, istotnie zwiększając szansę na zachowanie trwałości i ciągłości ekosystemów leśnych/gatunków chronionych.
- **Potencjalnie pozytywne** - skutki realizacji zapisów UPUL jednoznacznie przeważają nad ewentualnymi skutkami negatywnymi.
- **Neutralne** – nie stwierdzono istotnych oddziaływań na środowisko, pozytywnych jak i negatywnych. Wpływ realizacji zapisów UPUL na środowisko jest zatem znikomy i pomijalny.

- **Potencjalnie negatywne** – skutki realizacji zapisów UPUL równoważą lub też przewyższają ewentualne skutki pozytywne. W tym wypadku, istnieje możliwość minimalizacji negatywnego wpływu, pod warunkiem jednak zachowania szczególnej ostrożności w trakcie realizacji zapisów UPUL.
- **Negatywne** – skutkiem realizacji zapisów UPUL są niemożliwe do uniknięcia koszty środowiskowe, przewyższające w znacznym stopniu potencjalne oddziaływanie pozytywne.

2.4 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu

Prognoza oddziaływania na środowisko oraz stanowiący przedmiot oceny UPUL, muszą być zgodne ze stosownymi aktami prawnymi na szczeblu międzynarodowym i krajowym. Polska przystępując do Unii Europejskiej zobowiązana została do przestrzegania prawa unijnego. Akty prawne wyznaczające cele, jakie mają osiągnąć państwa członkowskie, przy jednoczesnym pozostawieniu im wyboru środków służących do osiągnięcia tych celów stanowią Dyrektywy. Obowiązkiem Państwa jest przestrzeganie Dyrektyw oraz dostosowanie przepisów prawa krajowego do wymogów Dyrektywy.

Poza aktami prawa wymienionymi w punkcie 2.1., cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym są uszczegółowione przez następujące dokumenty krajowe:

Polityka Leśna Państwa

Przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 22 kwietnia 1997 r. wedle, której celem Państwa jest osiągnięcie i utrzymanie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej (gospodarka zrównoważona ekonomicznie, proekologiczna). Najważniejsze z działań to: zwiększanie lesistości i zasobów drzewnych, poprawa stanu lasu i jego ochrony w celu polepszenia spełnianych przez nie funkcji, zwiększenie bioróżnorodności na wszystkich poziomach (genetyczny, gatunkowy, ekosystemowy), sporządzenie i wdrożenie programu małej retencji, regulowanie stanu zwierzyny tak, by nie stanowiła zagrożenia w hodowli lasu, zapewnienie ochrony wszystkim lasom, szczególnie ekosystemom najcenniejszym oraz rzadkim.

Cele i działania zawarte w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu są spójne z celami Polityki Leśnej Państwa. Realizacja zadań zaprojektowanych w UPUL przyczyni się do wypełnienia założeń dokumentu, poprawy stanu lasów, zwłaszcza lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa oraz ich ochrony. Cele i działania zawarte w UPUL wypełniają założenia omawianego dokumentu, głównie poprzez zaprojektowane wskazania dotyczące odnowień w lasach objętych opracowaniem.

Krajowy program zwiększania lesistości

Program opracowany przez Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Ministerstwa Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa i zaakceptowany do realizacji przez Radę Ministrów w dniu 23 czerwca 1995 r., a następnie zmodyfikowany w r. 2003, którego głównym celem jest stworzenie warunków do zwiększenia lesistości Polski do 30% w r. 2020 i 33% w 2050 r., zapewnienie optymalnego przestrzenno-czasowego rozmieszczenia zalesień oraz ustalenie priorytetów ekologicznych i gospodarczych oraz preferencji zalesieniowych gmin.

Polityka Ekologiczna Państwa 2030

Rada Ministrów 16 lipca 2019 r. przyjęła strategię "Polityka ekologiczna państwa 2030". Dokument został podpisany przez Prezesa Rady Ministrów. Zawiera zapisy na temat stanu wyjściowego obszarów leśnych, średniookresowe cele i kierunki działań. Polityka ekologiczna państwa 2030 jest najważniejszą strategią w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. W zakresie leśnictwa sprowadza się to do rozwijania trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Wskazane jest podejmowanie działań zmierzających do zwiększenia retencji wodnej, powiększanie jej przez przywracanie przesuszonych przez meliorację terenów wodno-błotnych, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do siedlisk, zwiększenie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych. Użytkowanie zasobów leśnych w racjonalny sposób przez kształtowanie właściwej struktury gatunkowej i wiekowej oraz zachowanie bogactwa biologicznego.

Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030

Krajowo realizowane wsparcie bioróżnorodności, będące efektem wdrażania Konwencji z Rio de Janeiro, prowadzi się poprzez: branie pod uwagę potrzeb ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej przy zalesianiu gruntów rolnych, zachowanie pełnej zmienności drzew leśnych, opieranie gospodarki

leśnej na racjonalnych podstawach przyrodniczych, ochronę i rozważne użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych, kształtowanie ekotonów – strefy przejścia na skraju lasu, ochronę obszarów (w tym górskich) wrażliwych na zmiany sposobu gospodarowania, zwłaszcza w zakresie gospodarki leśnej, umiarkowane użytkowanie i ochrona różnorodności biologicznej w procedurach: urzędzenia, zagospodarowania i ochrony lasu, prowadzenie skutecznej edukacji przyrodniczo-leśnej społeczeństwa. W roku 2020 przyjęto również unijną Strategię na rzecz bioróżnorodności 2030 r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia” (opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r.) Strategia ta jest wszechstronnym i długoterminowym planem mającym na celu ochronę przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Głównym celem strategii jest odbudowa bioróżnorodności w Europie do 2030 r. poprzez zastosowanie konkretnych działań na poziomie lokalnym np. zwiększanie efektywności wykorzystania zasobów poprzez stosowanie gospodarki w obiegu zamkniętym, ograniczanie zanieczyszczeń, ograniczenie wykorzystania pestycydów, a także dla obszarów leśnych, stosowanie strategii leśnej UE - mającej gwarantować dobry stan, różnorodność i odporność lasów.

Cele i działania zawarte w UPUL są spójne z celami Polityki Ekologicznej Państwa oraz strategiami ochrony bioróżnorodności Projektowane wskazania gospodarcze przyczyniają się do racjonalnej gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa, kształtując ich właściwą strukturę gatunkową i wiekową. Realizacja zapisów UPUL przyczyni się do wypełnienia założeń omawianych dokumentów. Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, w odniesieniu do UPUL są uszczegółowione przez następujące dokumenty międzynarodowe:

Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk – utworzona 19 września 1979 r. w Bernie.

Konwencja Bońska o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt – sporządzona 23 czerwca 1979 r. w Bonn, w Polsce wprowadzona w 1995 r.; zawiera listę zwierząt wędrownych oraz sposoby ich ochrony.

Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego – sporządzona 2 lutego 1971 r. w Ramsarze; porozumienie ma na celu ochronę i utrzymanie w stanie niezmienionym obszarów określanych, jako „wodno-błotne”.

Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową. Głównym celem Dyrektywy Siedliskowej jest „zachowania różnorodności biologicznej przy uwzględnieniu wymagań gospodarczych, społecznych, kulturowych i regionalnych obszarów o znaczeniu wspólnotowym”. Aby osiągnąć ten cel należy rozpoznać i wyznaczyć miejsca występowania cennych siedlisk przyrodniczych, a następnie należy zachować lub odtworzyć siedlisko przyrodnicze oraz populacje gatunków dzikiej fauny i flory.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią. Głównym celem tej dyrektywy jest „ochrona gatunków dzikiego ptactwa, występujących naturalnie na europejskim terytorium państw członkowskich”, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków wędrownych. Cel ten ma być osiągnięty m.in. poprzez eliminację negatywnego działania człowieka polegającego na niszczeniu i zanieczyszczaniu naturalnych siedlisk ptaków oraz na chwytaniu, zabijaniu i handlu ptactwem przez człowieka.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/35WE z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu zwana „szkodową”.

Cele i działania zawarte w UPUL są spójne z celami określonymi w większości dokumentów międzynarodowych. Projektowane wskazania gospodarcze przyczyniają się do racjonalnej gospodarki leśnej, kształtując właściwą strukturę gatunkową i wiekową oraz przyczyniając się do zwiększania i ochrony bioróżnorodności lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa. Ponadto, mając na uwadze wyróżnione na omawianym terenie Obszary Natura 2000, realizacja zapisów UPUL w dużym stopniu przyczyni się do zachowania właściwego stanu siedlisk, w tym również miejsc bytowania i żerowania chronionych gatunków ptaków i ssaków.

2.5 Powiązania Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały sporządzone strategiczne oceny

Dokumentacja urządzeniowa dla omawianego obszaru charakteryzuje się niewielkim stopniem powiązania z innymi dokumentami. Mogą być pośrednio powiązane z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Biorąc jednak pod uwagę to, iż opracowanie UPUL nie przewiduje zmian użytkowania gruntów (np. nowych zalesień), jego realizacja nie spowoduje kolizji pomiędzy ustaleniami obu planów. Realizacja dokumentacji urządzeniowej nie wyznacza obszarów przeznaczanych do zalesienia, a przenosi jedynie ewentualne wcześniejsze ustalenia z MPZP do odpowiednich miejsc w Planie. Należy jednak zaznaczyć, iż grunty przeznaczone do zalesienia, zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o lasach (Dz.U. z 2026 r., poz. 663 ze zm.) określa miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Uproszczony Plan Urządzenia Lasu, jak wspomniano wyżej, nie wyznacza gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz nie zawiera zapisów w tym zakresie i nie będzie kolidował z zapisami MPZP oraz pod tym kątem nie wyznacza ram dla przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko.

Wśród innych dokumentów, z którymi pośrednio powiązany jest przedmiotowy UPUL, należy wymienić:

- Gminne i Powiatowe Programy Ochrony Środowiska
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin,
- Miejskowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego;

Uproszczony Plan Urządzenia Lasu w żaden sposób nie koliduje z założeniami Programów Ochrony Środowiska (POŚ), których celem jest przede wszystkim ochrona zasobów naturalnych, poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, możliwość korzystania z zasobów naturalnych w celach turystycznych czy poprawy stanu ekonomicznego mieszkańców.

Racjonalna gospodarka leśna i stosowanie się do zaleceń UPUL ma na celu zachowanie dobrej kondycji lasów, a tym samym wpłynie pozytywnie na całokształt stanu środowiska w analizowanym obszarze tj. gminy Lipnica.

2.6 Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne analizowanej gminy, a także charakter i rozmiar działań przewidzianych w dokumentacji urządzeniowej, nie przewiduje się ich transgranicznego wpływu na środowisko.

3 Opis, analiza i ocena stanu środowiska i celów ochrony

3.1 Położenie i ogólna charakterystyka obszaru objętego opracowaniem UPUL

Tereny objęte opracowaniem przedmiotowego UPUL położone są w województwie Pomorskim, w południowej części powiatu bytowskiego, w gminie Lipnica.



Fig. 1 Granice administracyjne obszaru objętego opracowaniem UPUL na terenie gminy Lipnica

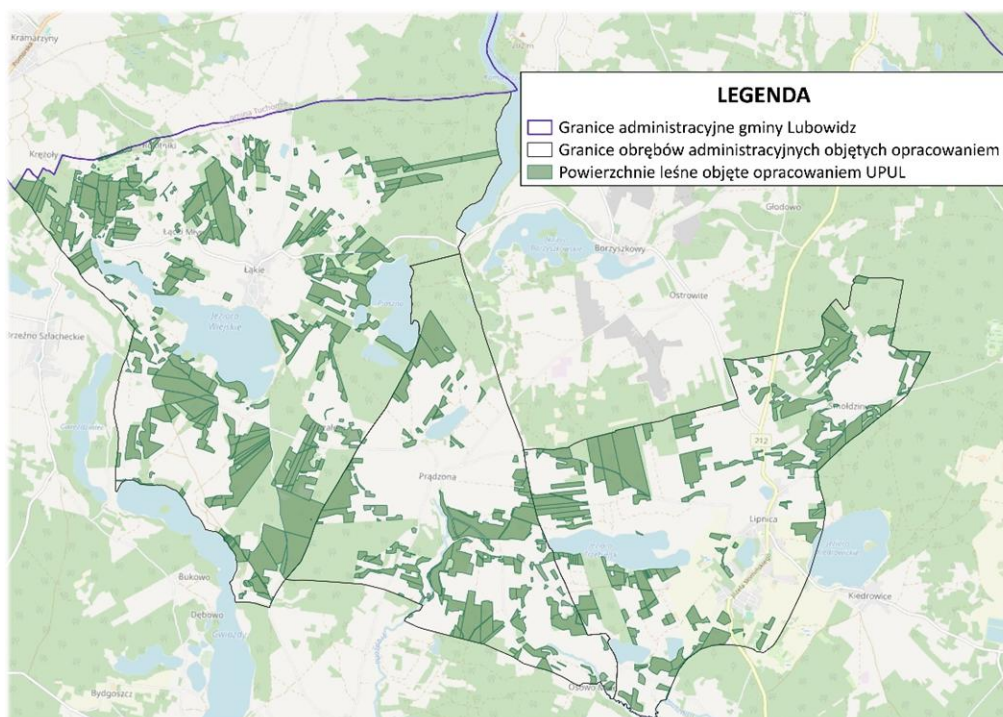


Fig. 2 Użytki leśne objęte opracowaniem UPUL na terenie gminy Lipnica

3.2 Klimat

Gmina Lipnica położona jest w obrębie krainy klimatycznej Pojezierza Pomorskiego, zaliczanej do strefy klimatu atlantyckiego. Leży ona w obszarze charakteryzującym się średnim opadem rocznym na poziomie 600mm. Okres

wegetacyjny trwa ponad 200 dni. Średnia temperatura lutego to - 1,6°C, dla sierpnia wynosi ona 17,7 °C, a roczna plasuje się na poziomie ok. 8,1°C.

3.3 Charakterystyka lasów na gruntach niestanowiących własności Skarbu Państwa objętych opracowaniem UPUL

Lasy gminy objęte przedmiotowym opracowaniem UPUL, według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska, 2012), położone są w:

Tabela 1 Regionalizacja przyrodniczo-leśna w obszarze objętym opracowaniem

Kraina	Mezoregion	Nadleśnictwo
III - Wielkopolsko-Pomorska	1 - Borów Tucholskich	Osusznica
I - Bałtycka	14 - Pojezierza Bytowskiego	

Kraina Wielkopolsko-Pomorska III - leży w środkowej, zachodniej części Polski. Tereny rolne zajmują 60% areалу krainy, a leśne i seminaturalne ponad 35%. Lesistość krainy wynosi 33,2%. Dominują lasy iglaste, które stanowią ponad 75% powierzchni leśnej. Lasy i roślinność krzewiasta w stanie zmian zajmują 0,8% powierzchni krainy. Głównym gatunkiem panującym jest sosna.

Kraina Bałtycka I - leży w północno-zachodniej części Polski. W krainie dominują tereny rolne, których jest ponad 60%, lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują ponad 30%, a obszary wodne 4,5% powierzchni. Lesistość krainy wynosi 29%. Lasy iglaste zajmują 44% pow. zalesionej, lasów mieszanych jest mniej – 34%, a liściastych – 22%. Lasy i roślinność krzewiasta w stanie zmian zajmują około 0,5% powierzchni krainy.

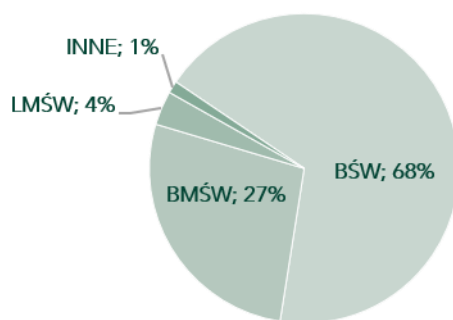


Fig. 3 Udział typów siedliskowych lasu (TSL) dla analizowanego terenu

Analizie podlegały jedynie dane dot. gruntów opracowywanych - tj. grunty należące do osób fizycznych i wspólnot gruntowych. Na obszarze analizowanego terenu dominują siedliska świeże, czyli o umiarkowanej wilgotności, z przewagą udziałową borów nad lasami. Największym udziałowo TSL jest: BŚW – bór świeży, stanowiący 68%. Drugim, co do udziału TSL jest BMŚW – bór mieszany świeży, stanowiący 27,00%. Trzecim, co do udziału TSL jest LMŚW - las mieszany świeży, stanowiący 4%. TSL o marginalnym udziale powierzchniowym, ze względu na ich znikomy udział w strukturze analizowanego obszaru, nie były analizowane indywidualnie. Zostały one ujęte łącznie w kategorii „Inne”, która stanowi 1% ogółu. Do tej grupy zaliczono: LMW - las mieszany wilgotny, BMW - bór mieszany wilgotny, OL - OLS, LW – las wilgotny, BW – bór wilgotny oraz BS – bór świeży. Siedliska świeże świadczą o korzystnych warunkach dla rozwoju różnych gatunków drzew i roślin, a także o różnorodności ekosystemów leśnych.

3.4 Aktualny stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

3.4.1 Stan środowiska na obszarach objętych uproszczonymi planami urządzenia lasu

Przedstawiając aktualny stan środowiska na terenie objętym opracowaniem UPUL, największy nacisk położono na potencjalne zagrożenia zarówno dla ekosystemów jak i dla człowieka. Należy mieć na uwadze, że w środowisku przyrodniczym istnieje cały szereg powiązań między poszczególnymi jego elementami, a zachwianie równowagi prowadzi nieuchronnie do bardzo poważnych konsekwencji, zarówno dla ekosystemów jak i dla człowieka.

Zagrożenie środowiska przyrodniczego wynika ze stałego, równoczesnego oddziaływania wielu czynników powodujących w nim niekorzystne zjawiska i zmiany. Negatywnie oddziałujące czynniki, określane jako stresowe, można sklasyfikować uwzględniając ich:

- Pochodzenie jako: abiotyczne, biotyczne, antropogeniczne;
- Charakter oddziaływania jako: fizjologiczne, mechaniczne, chemiczne;
- Długość oddziaływania jako: okresowe, ciągłe;
- Rola, jaką odgrywają w procesie degradacji jako: predysponujące, inicjujące, współuczestniczące.

Oddziaływanie czynników stresowych na środowisko przyrodnicze ma charakter złożony. Z wieloletnich badań i obserwacji wynika, że równoczesne działanie różnych czynników stresowych osłabia odporność biologiczną poszczególnych ekosystemów powodując stałą, wysoką ich podatność na procesy destrukcyjne spowodowane okresowym nasileniem się choćby jednego z tych czynników.

3.4.2 Stan i zagrożenia powietrza atmosferycznego

Tereny leśne objęte opracowaniem znajdują się w **pomorskiej strefie oceny o kodzie PL2201, w obszarze powiatu bytowskiego** (wg. Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.)):

Substancje zanieczyszczające powietrze i źródła ich pochodzenia:

- pyły (spalanie paliw, unos pyłu przez wiatr, pojazdy procesy, technologiczne),
- dwutlenek siarki (spalanie paliw zawierających siarkę, procesy technologiczne),
- tlenek azotu (spalanie paliw i procesy technologiczne przy wysokiej temperaturze, transport),
- dwutlenek azotu (spalanie paliw i procesy technologiczne, transport),
- tlenek węgla (powstaje podczas niepełnego spalania),
- ozon (powstaje naturalnie oraz z innych zanieczyszczeń (utleniaczy).

Ocena ze względu na ochronę zdrowia

Ocena pod kątem ochrony zdrowia ludzi została wykonana na obszarze 2 stref województwa pomorskiego (aglomeracja trójmiejska oraz strefa pomorska). W wyniku rocznej oceny jakości powietrza wykonanej na podstawie danych za 2025 r., określone zostały strefy w województwie pomorskim, w których należy podjąć działania w celu przywrócenia na danym obszarze obowiązujących standardów jakości powietrza. W tabeli poniżej zestawiono klasy poszczególnych zanieczyszczeń na terenie powiatu bytowskiego, uzyskane w ocenie rocznej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa (klasa A lub C), przy czym klasę dla danego zanieczyszczenia określa się na podstawie jego stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych tą substancją, co rzutuje na ogólną ocenę strefy, nawet jeśli zasięg zanieczyszczenia jest niewielki. Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia nie oznacza złej sytuacji całej strefy, a jedynie sygnalizuje istnienie w jej granicach obszarów wymagających specjalnej uwagi pod kątem poprawy jakości powietrza.

Ocena jakości powietrza w województwie pomorskim za 2025 rok wg. kryterium ochrony zdrowia ludzi nie wykazała przekroczeń w strefach województwa. Na podstawie oceny jakości powietrza oraz klasyfikacji strefy Pomorskiej za rok 2025 według kryterium ochrony zdrowia ludzi nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych/docelowych w zakresie 12 substancji uwzględnionych w ocenie. Dla wszystkich analizowanych zanieczyszczeń, poza benzo(a)pirenem B(a)P w pyłe zawieszonym PM₁₀, strefa pomorska została zaliczona do klasy A.

Tabela 2 Ocena jakości powietrza w województwie pomorskim, strefa pomorska – ochrona zdrowia ludzi

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃ ¹⁾	PM ₁₀	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5} ²⁾
PL2201	Strefa pomorska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefa uzyskała klasę D2,

²⁾ Dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} – poziom dopuszczalny I fazy, strefa uzyskała klasę A.

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie Pomorskim. Raport wojewódzki za rok 2025

Ocena ze względu na ochronę roślin

Tabela 3 Ocena jakości powietrza w województwie pomorskim, strefa pomorska – ochrona roślin

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO _x	O ₃ ¹⁾
PL2201	Strefa pomorska	A	A	A

¹⁾ Dla ozonu - poziom celu długoterminowego - strefa pomorska uzyskała klasę D2.

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie Pomorskim. Raport wojewódzki za rok 2025

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza, wykonanej na podstawie danych z 2025 r. z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych i docelowych przyjętych ze względu na ochronę roślin, wszystkie zanieczyszczenia w strefie Pomorskiej uzyskały klasę A, przy czym w zakresie długoterminowym, dla ozonu stwierdzono klasę D2, ponieważ nie został osiągnięty poziom celu długoterminowego. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej wykonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin – klasyfikacja podstawowa (klasa A lub C).

Zatem dla lasów jako obszarów roślinności nie wykazano zagrożenia, jednakże zanieczyszczenia wpływające na kondycję organów wegetatywnych, w postaci pyłów czy gazów podlegających dodatkowym przemianom w np. kwaśny opad atmosferyczny mogą lokalnie powodować chroniczne uszkodzenia prowadzące do zamierania.

Zastosowane zapisy dokumentacji oraz monitoring prowadzony przez jednostkę nadzorującą powinny umożliwić rozpoznawanie w porę ostrych skutków oddziaływań zanieczyszczeń powietrza na analizowane lasy i dać możliwość właściwej pielęgnacji dążącej do zachowania trwałości i wysokiego stanu sanitarnego drzewostanów. Przeprowadzone analizy wykazały, że w strefie pomorskiej, w ogólnym ujęciu nie zostały przekroczone wartości analizowanych zanieczyszczeń. Na terenie województwa pomorskiego realizowane są programy ochrony powietrza, w tym m. in.: Uchwała nr 603/XLVIII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2022 roku zmieniającej uchwałę nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu.

3.4.3 Stan i zagrożenia gleb

Na terenie gminy Lipnica występują równinne obszary urozmaicone dolinami dopływów Brdy oraz licznymi zagłębieniami wytopiskowymi, często bezodpływowymi, wypełnionymi utworami holoceniowymi, takimi jak torfy, mułki, piaski czy żwiry. Lokalnie spotykane są również wyniesienia wydymowe z piaskami eolicznymi. Obszar gminy charakteryzuje się znacznym zróżnicowaniem rzeźby terenu, a dominującym typem gleb są gleby rdzawe, w tym głównie bielcowo-rdzawe.

W ogólnym ujęciu, wykonanie zapisów dokumentacji urzędniowej, która projektowana jest zgodnie z zasadami dobrej praktyki leśnej (wg. Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2023 r., poz. 672)) i w celu zachowania właściwej gospodarki w lasach, nie będzie stanowić zagrożenia dla środowisk geologicznych analizowanego terenu. Zespół czynności, stosowanych dla zachowania ciągłości i stabilności lasów, równocześnie jest działaniem glebochronnym, gdyż ochrona gleb jest jedną z funkcji lasów. Dodatkowo czynności takie jak wykonywanie szlaków zrywkowych oraz odnawianie powierzchni użytków leśnych, służą zachowywaniu równowagi między środowiskiem leśnym a strukturą profilu glebowego czy geologiczną.

3.4.4 Stan i zagrożenia wód powierzchniowych i gruntowych

Wody powierzchniowe

Gmina Lipnica charakteryzuje się dobrze rozwiniętą siecią hydrograficzną, silnie powiązaną z licznymi jeziorami i terenami podmokłymi. Wiele cieków wodnych ma tu swoje źródła na obszarach sandrowych, w jeziorach lub w niewielkich zagłębieniach i obszarach bagiennych. Istotnym elementem środowiska są liczne jeziora polodowcowe, reprezentujące typy rynnowe, wytopiskowe oraz związane z moreną denną i czołową. Na terenie gminy występują również mniejsze zbiorniki wodne, w tym jeziora lobeliowe, takie jak Jezioro Kiedrowickie, położone bliskiej odległości od analizowanych użytków leśnych.

Na opracowywanym terenie znajdują się 1 odcinek JCWP (jedn. cz. wód powierzchniowych) rzecznych:

JCWP Rzeczne – Gm. Lipnica:

Kategoria JCWP: JCWP rzeczna

Nazwa i kod JCWP: Chocina z jeziorami Gwiazdy i Trzebielsk - RW200018292329

Charakterystyka: powierzchnia zlewni wynosi 219,63 km², położony w dorzeczu Wisły, regionie wodnym Dolnej Wisły. Powiązanie z Jednolitymi Częściami Wód Podziemnych: tak – PLGW200027.

Status JCWP: SZCW – silnie zmienione części wód

Planowane działania – w tym zabiegi związane z gospodarowaniem drzewostanem – nie stwarzają ryzyka pogorszenia stanu JCWP. Przewidziane prace mają charakter zrównoważony, nie ingerują w sposób mogący naruszyć równowagę wodną, a planowane zabiegi będą sprzyjać stabilizacji stosunków wodnych i retencji, co dodatkowo będzie wspierać poprawę obecnego stanu wód.

Główną przyczyną zanieczyszczenia wód powierzchniowych jest eutrofizacja, wynikająca z dopływu zanieczyszczeń obszarowych związanych z rolniczym użytkowaniem zlewni oraz z niskiej naturalnej odporności jezior na procesy degradacyjne. Do najważniejszych źródeł tych zanieczyszczeń należą nawozy mineralne, środki ochrony roślin oraz wykorzystywanie ścieków w działalności rolniczej.

Wody podziemne

Obszar gmina Lipnica położony jest w obrębie pomorskiego regionu hydrogeologicznego. Podstawowe znaczenie użytkowe mają tu poziomy wodonośne związane z utworami czwartorzędowymi i trzeciorzędowymi, które – wskutek wzajemnych powiązań hydraulicznych i infiltracji przez słabo przepuszczalne osady – tworzą wspólny system wodonośny. Głównym źródłem zaopatrzenia w wodę jest czwartorzędowy poziom wodonośny. Analizowane obręby nie znajdują się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Gmina Lipnica oddalona jest o ponad 7,5 km na południe od najbliższego zbiornika wód podziemnych – GZWP nr 117 „Bytów”.

Podsumowanie dla wód powierzchniowych oraz podziemnych.

Zespół czynności, stosowanych dla zachowania ciągłości i stabilności lasów, równocześnie jest działaniem wodochronnym, gdyż ochrona i retencja wód jest jedną z funkcji lasów. Dodatkowo czynności takie ograniczanie zabiegów i nieprowadzenie zrywki w obszarach źródliskowych, pozostawianie stref buforowych obszarów wodnych oraz odnawianie powierzchni użytków leśnych, służą zachowywaniu równowagi między środowiskiem leśnym a hydrologicznym. W ogólnym ujęciu, wykonanie zapisów dokumentacji urzędniowej, która projektowana jest zgodnie z zasadami dobrej praktyki leśnej (wg. Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2023 r., poz. 672)), nie będzie stanowić zagrożenia dla ekosystemów wodnych analizowanego terenu.

3.4.5 Zagrożenia dla ekosystemów leśnych

Zagrożenia abiotyczne

Zagrożenia abiotyczne wynikają przede wszystkim z położenia geograficznego danego obszaru. Związane są one z występowaniem anomalii pogodowych (wyrażających się w naszej szerokości geograficznej występowaniem ekstremalnych temperatur, opadów czy wiatrów), okresowym obniżeniem zwierciadła wód gruntowych, związanym z długim okresem suszy lub okresowym zalewaniem, podtapianiem terenu w związku z obfitymi opadami, czy napływem wód roztopowych. Istotnym zagrożeniem mogą być również przymrozki zarówno wiosenne jak i wczesnojesienne.

Spśród zagrożeń abiotycznych występujących na terenie analizowanej gminy, zagrażających bezpośrednio utrzymaniu właściwego stanu ekosystemów leśnych, należy wymienić:

- *Gwałtowne wiatry i krótkotrwałe wiatry o charakterze huraganu*

Silne i bardzo silne wiatry występują najczęściej zimą i stanowią szczególne zagrożenie dla drzewostanów przerzedzonych, zaniedbanych pod względem pielęgnacyjnym. Szczególnie narażone są drzewostany uszkodzone przez gradacje owadów, takich jak chociażby kornik drukarz, uszkadzających drewno i aparat asymilacyjny drzew.

W skali mikro, wewnątrz lasów, możemy rozpatrywać zmiany krótko- i średnioterminowe powodowane głównie przez realizowane rębnie. Zmiany w strukturze drzewostanu spowodowane przez cięcia rębne mogą powodować miejscowe niewielkie zmiany mikroklimatu lasu: zwiększenie dobowych amplitud temperatury, zmniejszenie wilgotności powietrza, większe prędkości wiatrów. W celu minimalizacji potencjalnych niekorzystnych zmian należy systematycznie dbać o właściwy stan sanitarny lasów.

W trakcie prac terenowych prowadzonych przez Firmę TAXUS UL nie stwierdzono ww. uszkodzeń drzewostanów.

- *Okiść śniegowa i szadź*

Występuje podczas długotrwałych opadów mokrego śniegu przy niezbyt niskiej temperaturze. Szkody od okiści mają charakter uszkodzeń mechanicznych – łamanie gałęzi, wierzchołków, przyginanie, a nawet wywracanie drzew. Szadź daje podobne efekty, ale tworzy się podczas mglistej pogody, przy zetknięciu się wilgotnych mas powietrza (mgły i/lub chmury) z wychłodzoną powierzchnią. Szczególnie podatne na szkody są młode, przerzedzone drzewostany, rosnące na słabszych siedliskach borowych.

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania szkód od okiści oraz szadzi. Zjawiska okiści mogą występować sporadycznie w okresie zimowym, jednak brak jest danych wskazujących na ich istotne znaczenie dla drzewostanów uwzględnionych w dokumentacji urzędniowej.

- *Zakłócenie gospodarki wodnej*

W zakresie gospodarki wodnej znaczący wpływ na stan i kondycję drzewostanów na analizowanym terenie mają dwa aspekty: możliwy niedobór wody, spowodowany ogólnym obniżaniem się poziomu zalegania wód gruntowych, suszami jak również zagrożenie gwałtownymi ulewnymi opadami deszczu powodującymi podtopienia, szczególnie na terenach przybrzeżnych rzek. Część z analizowanych użytków leśnych znajduje się na obszarze zagrożonym od wód gruntowych (podtopieniami).

- *Zmrozowiska*

Są to najczęściej niewielkie, bezodpływowe zagłębienia terenu, w których gromadzi się zimne powietrze. Utrudniony przepływ powietrza sprzyja powstawaniu przymrozków, stanowiących szczególne zagrożenie dla młodego pokolenia drzewostanu. Długo utrzymująca się niska temperatura powietrza i gleby na zmrozowisku powodują zaburzenia bilansu wodnego roślin, opóźniają ich wzrost i rozwój. Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania szkód od zmrozowisk.

- *Osuwiska*

Na terenie użytków leśnych objętych UPUL, ze względu na nizinny charakter obszaru, zagrożenie osuwiskami jest znikome.

Zagrożenia biotyczne

W trakcie prac terenowych prowadzonych przez Firmę TAXUS UL nie stwierdzono występowania powierzchni pogradowych, uszkodzonych przez szkodniki owadzie. Znaczna monotypizacja gatunkowa może sprzyjać występowaniu gradacji m. in. kornika ostrozębnego. Nie stwierdzono znaczących gospodarczo szkód od patogenów grzybowych. Uszkodzenia powodowane przez gatunki z rodziny jeleniowatych (zgryzanie, spalowanie) mogą występować w młodym pokoleniu, ze względu jednak na niewielkie powierzchnie uszkodzeń, zagrożenie od zwierzyny płowej w lasach objętych przedmiotowym opracowaniem jest nieznaczne.

Zagrożenie pożarowe

Realnym zagrożeniem obszarów leśnych są pożary, szczególnie podczas długotrwałych okresów suszy w sezonie letnim. Lasy objęte opracowaniem zostały zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego, oznaczającej średnie zagrożenie pożarowe, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2022 poz. 1065). W drzewostanach przerzedzonych i na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną, suche trawy powodują największe zagrożenie w okresie wczesnej wiosny. Duże zagrożenie stanowi wypalanie łąk i pastwisk sąsiadujących z gruntami leśnymi. Od zarządcy lasów objętych opracowaniem UPUL wymaga się, by w lasach zlokalizowanych przy drogach publicznych dokonano uprzątnięcia pasa od skraju drogi z posuszu oraz odpadów komunalnych. Zagrożenie pożarem lasów

niestanowiących własności Skarbu Państwa w dużej mierze zależy od stanu sanitarnego lasów, stąd bardzo ważna jest realizacja wskazań gospodarczych zapisanych w UPUL w sposób zadowalający. W trakcie prac terenowych prowadzonych przez Firmę TAXUS UL nie stwierdzono obszarów po pożarze na opracowywanym terenie.

3.4.6 Zagrożenia antropogeniczne

Całokształt planowych i bezplanowych, bezpośrednich i pośrednich oddziaływań ludzkich wywołujących zmiany w środowisku i szacie roślinnej nazywamy antropopresją. O zagrożeniach antropogenicznych mówimy, gdy oddziaływania te wpływają znacząco negatywnie na przyrodę i środowisko. Pośrednie oddziaływanie ma wpływ na zanieczyszczenia wód, gleby czy powietrza. Z kolei bezpośrednio negatywne działanie człowieka przejawia się głównie w szkodnictwie leśnym. Lasy objęte opracowaniem narażone są na zanieczyszczenia powietrza i wody, jest to związane z rosnącą emisją zanieczyszczeń z transportu, ogrzewaniem mieszkań (tzw. emisja „niska”), umyślnym wypalaniem traw czy zrzutami ścieków do wód powierzchniowych. Ponadto uciążliwe jest zaśmiecanie lasów przez ludność zarówno miejscową jak i ruch tranzytowy oraz wyrzucanie odpadów budowlanych i innych przemysłowych. Problemem są również odpady z działek prywatnych sąsiadujących z lasami. Rozdrobnienie własnościowe oraz ogrodzenia wokół posesji utrudniają mogą migracje zwierząt.

Hałas

Zagrożenie hałasem charakteryzuje się dużą powszechnością występowania i najczęściej jest pochodną szeregu niekorzystnych czynników, takich jak m.in. urbanizacja, duże zagęszczenie tras komunikacyjnych czy intensywny rozwój ośrodków przemysłowych. Na terenie gminy Lipnica głównym źródłem hałasu jest lokalny i tranzytowy ruch samochodowy. Ze względu na niewielkie natężenie ruchu oddziaływanie akustyczne dróg nie stanowi istotnego zagrożenia. Nie stwierdzono również znaczących uciążliwości związanych z hałasem przemysłowym.

Pole elektromagnetyczne (PEM)

Na terenie powiatu bytowskiego źródłami pól elektromagnetycznych są przede wszystkim linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia oraz przekaźniki telefonii komórkowej. Nie funkcjonują tu natomiast stacje nadawcze radiowe ani telewizyjne.

Dla analizowanej gminy nie stwierdzono zwiększonego zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym.

3.5 Istniejące formy ochrony przyrody w obszarze opracowania UPUL

Na analizowanym terenie występują zróżnicowane formy ochrony przyrody. W związku z ujęciem w UPUL jedynie obszarów leśnych (użytków Ls), możliwa jest sytuacja, gdzie powierzchniowa FOP znajduje się na terenie gminy czy obrębu objętego dokumentacją, jednak jej granice nie pokrywają się z urządzanymi użytkami leśnymi. Różnorodność form ochrony przyrody powoduje, iż wiele spośród nich pokrywa się pod względem granic. Analiza dotyczyć będzie wpływu na poszczególne obszary chronione w związku z przedmiotami ochrony. Spośród form ochrony przyrody, w granicach analizowanych obrębów ewidencyjnych objętych UPUL wyróżniamy:

Tabela 4 Zestawienie zbiorcze form ochrony przyrody w zasięgu analizowanych obrębów ewidencyjnych

Rodzaj obiektu	Liczba	Obecność FOP w granicach analizowanych użytków leśnych
1	2	3
Parki narodowe	0	Brak na terenie analizowanych użytków leśnych
Rezerваты przyrody	0	Brak na terenie analizowanych użytków leśnych. Część z analizowanych użytków znajduje się w zasięgu otuliny rez. Ostrów Trzebielski
Park Krajobrazowy	0	Brak na terenie analizowanych użytków leśnych. Część z analizowanych użytków znajduje się w zasięgu otuliny PK Doliny Słupi
Obszary Chronionego Krajobrazu	1	Fragment Borów Tucholskich
Obszary Natura 2000, w tym:	3	
PLB	1	Bory Tucholskie PLB220009
PLH	2	Ostoja Zapceńska PLH220057
		Ostoja Borzyszkowska PLH220079
Pomniki przyrody	0	Brak na terenie analizowanych użytków leśnych
Użytki ekologiczne	0	Brak na terenie analizowanych użytków leśnych

- **OChK Fragment Borów Tucholskich** - ustanowiony Uchwałą X/42/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Słupsku z dnia 8 grudnia 1981 r. dotycząca utworzenia Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi" oraz obszarów krajobrazu chronionego (Dz. Urz. z 1981 r., poz. 23). Aktualnie obowiązuje Uchwała nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942), w której zostały zawarte ustalenia dot. czynnej ochrony ekosystemów leśnych terenu.

OBSZARY NATURA 2000:

Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk (SOO):

- Część z analizowanych użytków leśnych w gminie Lipnica znajdują się w zasięgu dwóch SOO - **Ostoja Borzyszkowska PLH220079** oraz **Ostoja Zapceńska PLH220057**.

- **SOO Ostoja Zapceńska PLH220057** - przyjęty Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146). Aktualnie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Zapceńska (PLH220057) (Dz. U. z 2021 r. poz. 300). Obszar posiada Plan Zadań ochronnych (PZO) ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Ostoja Zapceńska PLH220057 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2023 r., poz. 3244).

- **SOO Ostoja Borzyszkowska PLH220079** – powołany Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146). Aktualnie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Borzyszkowska (PLH220079) (Dz. U. z 2021 r. poz. 375). Obszar posiada PZO ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2026 r., poz. 1011).

Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO):

- Część z analizowanych użytków leśnych w gminie Lipnica znajdują się w zasięgu jednego OSO - **Bory Tucholskie PLB220009**.

- **OSO Bory Tucholskie PLB220009** - przyjęty Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2008 r., poz. 1226). Aktualnie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., poz. 133). Obszar posiada PZO ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161), zmieniony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku z 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 2612).

UŻYTKI EKOLOGICZNE (UE):

Brak tej formy ochrony przyrody na analizowanych użytkach leśnych.

Ze względu na ograniczoną powierzchnię oraz zalecenia dotyczące konkretnych powierzchni wydzielen, a także charakter prac, zapisy planu nie powinny mieć wpływu na formy ochrony przyrody położone poza zasięgiem wydzielen.

ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE:

Brak tej formy ochrony przyrody na analizowanych użytkach leśnych.

Ze względu na ograniczoną powierzchnię oraz zalecenia dotyczące konkretnych powierzchni wydzielić, a także charakter prac, zapisy planu nie powinny mieć wpływu na formy ochrony przyrody położone poza zasięgiem wydzielić.

STANOWISKA DOKUMENTACYJNE:

Brak tej formy ochrony przyrody na analizowanych użytkach leśnych.

Ze względu na ograniczoną powierzchnię oraz zalecenia dotyczące konkretnych powierzchni wydzielić, a także charakter prac, zapisy planu nie powinny mieć wpływu na formy ochrony przyrody położone poza zasięgiem wydzielić.

POMNIKI PRZYRODY

Pomniki przyrody to pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie (wg. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r., poz. 13 ze zm)).

Wg rejestru GDOŚ (*metadane z geoserwis.gdos.gov.pl, dostęp - maj 2026*), na terenie analizowanych użytków leśnych, w gminie Lipnica, **nie znajdują się pomniki przyrody.**

3.5.1 Siedliska przyrodnicze poza obszarem Natura 2000

Na terenie gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa w gminie objętej opracowaniem UPUL, na podstawie danych uzyskanych z RDOŚ w Gdańsku, nie stwierdzono występowania płatów siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000.

Waloryzacja siedlisk przyrodniczych nie jest przedmiotem prowadzonych prac taksacyjnych, jednak ze względu na charakter przedmiotów chronionych, dokumentacja zakłada możliwość potencjalnego występowania lub ich wykształcenia w przyszłości przy właściwym działaniu zgodnym z typem siedliskowym. Opis taksacyjny drzewostanów wykazuje jedynie stan zastany na gruncie. Określenie obecności leśnych siedlisk przyrodniczych wymaga znacznie szerszego zakresu danych i analiz w związku z tym przyjmuje się wykonane ich przez specjalistyczne jednostki inwentaryzacji przyrodniczych, z możliwą interpolacją na grunty osób fizycznych i wspólnot gruntowych (w przypadkach braku ich określenia na własności prywatnej). Jednakże stosując zasadę przezorności, odpowiednio wprowadzono dodatkowe zapisy o wspieraniu kształtowania.

3.6 Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji UPUL, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla lasów należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, położonych na terenie gminy Lipnica, powstał przede wszystkim przez pryzmat potrzeb gospodarczo-pielęgnacyjnych ekosystemu leśnego. Zapisy umieszczone w UPUL mają zapewnić racjonalną gospodarkę leśną na terenach niestanowiących własności Skarbu Państwa. Formułowane są w sposób mający zapewnić zminimalizowanie kolizji pomiędzy ochroną przyrody a gospodarką w lasach. Niemniej jednak, podczas prowadzenia prac nad projektem przedmiotowych planów, główny problem z punktu widzenia ochrony przyrody, stanowiło wypracowanie kompromisu pomiędzy potrzebą zapewnienia właścicielom lasów możliwości użytkowania i właściwej pielęgnacji sanitarnej, a koniecznością pełnienia przez lasy funkcji ekologicznych. Zjawisko to szczególnie nasila się w przypadku lasów własności prywatnej pozostających w zasięgu obszarowych form ochrony przyrody.

Ustalone dla lasów niepaństwowych minimalne wieki rębności gatunków są niższe niż te stosowane w przypadku lasów państwowych. Ponadto, przyjmuje się dla gatunku głównego drzewostanu minimalny wiek wyrębu wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku, w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, Uprozczonego Planu Urządzenia Lasu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1302) w wysokości znacznie niższej niż ma to miejsce w lasach państwowych: So, Św, Lp – 80 lat, Brz, Ol – 60 lat, Bk-100 lat, Db, Js, Wz – 120 lat, Os – 40 lat, Tp – 30 lat. Problem dla ochrony przyrody, w szczególności

w odniesieniu do wydzieleni pozostających w granicach obszarowych form przyrody, stanowić może planowanie użytkowania naruszającego strukturę wiekową czy gatunkową danego drzewostanu. W przypadku wydzieleni objętych opracowaniem UPUL na omawianym terenie problem ten jest jednak nieznaczający, gdyż projektowane zalecenia nie naruszają struktury drzewostanów. Cięcia pielęgnacyjne, trzebieże oraz projektowane rębnie służą wzbogaceniu struktury gatunkowej i wiekowej, co w efekcie przyniesie wzmocnienie ogólnej budowy lasów.

Problemem istotnym z punktu widzenia realizacji zapisów UPUL może być nadmierna eksploatacja runa leśnego, czy też bezprawny wyręb i kradzież drewna w lasach objętych opracowaniem. Pierwsze dwa działania, stanowić mogą bezpośrednie zagrożenie dla zachowania płatów roślin chronionych oraz zasobów drzewnych na terenie lasów własności prywatnej. Samowola w eksploatacji zasobów leśnych zarówno przez właścicieli, jak i osoby obce powoduje, iż ochrona przyrody na terenach, dla których zaprojektowano przedmiotowy plan, pomimo szeregu zaleceń dla gospodarki leśnej, może niemal nie funkcjonować. Rabunkowa gospodarka leśna, brak kontroli nad wielkością pozyskania, nieosiągnięcie przez drzewostany wymaganego wieku, odnowienia niezgodne z typami siedliskowymi oraz wprowadzanie gatunków obcych geograficznie – również stwarzają zagrożenie dla kompleksów leśnych ich ciągłości i trwałości a tym samym dla fauny korzystającej z zasobów leśnych. Dodatkowym zagrożeniem w lasach analizowanych może być również presja turystyczna i rekreacyjna zwiększająca penetrację kompleksów, a więc pobór runa, zaśmiecanie, jak również zagrożenie „dzikim” użytkowaniem (np. ogniska w miejscach niedozwolonych, paintball, jazdy quadami). Bardzo ważne z punktu widzenia realizacji zapisów UPUL wydają się być również problemy związane z rozpoznaniem walorów przyrodniczych i wynikającym z nich właściwym planowaniem ochrony przyrody na urządzanych terenach. Przejawia się to głównie w niekompletnej wiedzy o rozmieszczeniu i zasobach gatunków i siedlisk przyrodniczych na terenach leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa.

3.7 Aktualny stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Obecny stopień przekształcenia środowiska naturalnego przez człowieka, zanieczyszczenie środowiska, zmiany klimatyczne powodują konieczność prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, która przede wszystkim nastawiona jest na zapewnienie ciągłości istnienia lasów oraz maksymalizację ich stabilności. Realizacja wskazań gospodarczych zawartych w UPUL ma szczególne znaczenie w przypadku lasów własności innej niż Skarb Państwa. W lasach własności prywatnej, gminnej, miejskiej czy wspólnotowej od dziesięcioleci gospodarka leśna nastawiona jest w dużej mierze na pozyskiwanie drewna. Aktualnie, zachowanie właściwego stanu lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa uzależnione jest od prowadzenia planowej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, równoważącej potrzeby eksploatacyjne z ochroną cennych przyrodniczo fragmentów lasu, opartej o Uproszczony Plan Urządzenia Lasu.

Potencjalne i całkowite odstępnie od przeprowadzenia zabiegów zaplanowanych w UPUL, może być zagrożeniem dla trwałości lasów powodując ich zły stan sanitarny, zesterzenie się i całkowity rozpad d-stanów. To z kolei może doprowadzić do nieodwracalnych zmian w biotopie oraz stanowić duże zagrożenie pożarowe. Zachowanie czy odtwarzanie możliwości w zakresie bioróżnorodności obszarów leśnych wiąże się z wprowadzeniem zunifikowanej, szeroko i nowocześnie rozumianej gospodarki leśnej, opartej na kontrolowanym pozyskaniu drewna, popartym szacunkami oraz z odniesieniem do zapisów prawa, zarówno z dziedzin gospodarki leśnej jak i ochrony przyrody. Odstąpienie od działań gospodarczych będzie zatem skutkowało utrwalaniem zniekształceń, co w konsekwencji doprowadzić może do zaniku właściwych siedlisku zbiorowisk roślinnych, pociągając za sobą stopniowe zanikanie na danym terenie chronionych gatunków roślin czy zwierząt. Rośliny chronione i zagrożone są zwykle bardziej narażone na presję ze strony gatunków o szerszym optimum biologicznym, co może prowadzić do wyparcia elementów rzadkich z siedliska. Zachowanie konsekwentnej gospodarki leśnej w długofalowej perspektywie będzie wspomagać zachowanie stanowisk gatunków chronionych. Wykonywanie zapisów dokumentacji urzędzeniowej przyczynia się również do zwiększania wiedzy właścicieli w zakresie gospodarki leśnej.

Podsumowując, brak realizacji zapisów projektu planu, może spowodować:

- utratę kontroli nad stanem sanitarnym i zdrowotnym lasu,

- zagrożenie trwałości lasu, w przypadku zbyt dużego, niekontrolowanego pozyskania drewna nie popartego szacunkami inwentaryzacyjnymi zapasu i przyrostu spodziewanego,
- nieplanowaną, rabunkową gospodarkę leśną, przyczyniającą się do zubożenia bioróżnorodności,
- zubożenie siedlisk oraz ich niekorzystne przekształcenie,
- pogorszenie możliwości rozwoju młodego pokolenia,
- stworzenie bazy żerowej dla patogenów w wyniku pozostawienia nadmiernych ilości martwego drewna w drzewostanie.

4 Przewidywane oddziaływanie UPUL na środowisko

4.1 Przewidywane oddziaływanie UPUL na środowisko

W środowisku przyrodniczym istnieje cały szereg powiązań między poszczególnymi jego elementami, a zachwianie równowagi prowadzi nieuchronnie do bardzo poważnych konsekwencji, zarówno dla ekosystemów jak i dla człowieka. Zagrożenie środowiska przyrodniczego wynika ze stałego, równoczesnego oddziaływania wielu czynników powodujących w nim niekorzystne zjawiska i zmiany.

Realizacja dokumentacji urządzeniowej ma na celu zachowanie trwałości i dobrej kondycji drzewostanów jako jednego z elementów środowiska naturalnego. Ma wpływ na czystość powietrza między innymi przez możliwość asymilacji dwutlenku węgla, zwiększanie retencji i polepszanie jakości wody, ochronę gleby przed erozją poprzez wskazywanie odpowiednich terminów prowadzenia zabiegów oraz odnowienia. Las (i jego długotrwałe istnienie w dobrej kondycji zdrowotnej) może także wspomagać funkcje izolacji akustycznej i osłony od wiatru.

4.1.1 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Mając na uwadze definicję bioróżnorodności, oddziaływanie powinno rozpatrywać się na trzech poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym.

Zapisy UPUL propagują wprowadzanie składów gatunkowych zgodnych z siedliskowym typem lasu, gdzie przewidziane jest miejsce na gatunki domieszkowe ważne z punktu widzenia bioróżnorodności, stosowanie projektowanych składów odnowieniowych upraw, wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk, wprowadzając na te niewielkie powierzchnie właściwe im gatunki. Ponadto, poprzez właściwy dobór składów gatunkowych, wspierają wzrost udziału rodzimych gatunków, zróżnicowanie struktury gatunkowej w obrębie drzewostanu. Na etapie tworzenia planu brana jest pod uwagę ochrona cennych starodrzewów, a także pojedynczych drzew czy biotopów, co przekłada się na zróżnicowanie biologiczne świata zwierzęcego. Dokumentacja urządzeniowa zawiera ogólne zalecenia co do kęp starodrzewów, drzew pomnikowych i dziuplastych oraz ich zachowania. W trakcie realizacji zapisów dokumentacji UPUL organ nadzorujący oraz wykonawczy (np. leśnik wyznaczający drzewa do pozyskania) bierze pod uwagę zalecenia dotyczące cennych obszarów oraz pojedynczych drzew, przy czym sposób realizacji zależy od decyzji wykonawcy. Występujące kępy, wyróżniające się wiekiem, ale niewielkie powierzchniowo, są opisane w UPUL w Opisie Taksacyjnym wraz z informacją o powierzchni, lokalizacji, gatunku i wieku drzew.

Zaplanowane w UPUL zabiegi wpłyną **pozytywnie** na zachowanie stanu siedlisk, minimalizując stopień ich przekształcania oraz wymierania stanowiących o bioróżnorodności gatunków. Ryzyko zmniejszenia różnorodności biologicznej może wystąpić jedynie w przypadku nieprzestrzegania zawartych w UPUL zaleceń.

4.1.2 Oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi

Trwale zrównoważona gospodarka leśna oraz udostępnianie lasu umożliwia społeczeństwu rekreację, wypoczynek oraz edukację przyrodniczą. Realizacja zapisów Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu ma na celu zachowanie trwałości i dobrej kondycji drzewostanów jako jednego z elementów środowiska naturalnego. Szata roślinna wpływa pozytywnie na stan środowiska. Jest ściśle związana z zachowaniem równowagi w środowisku. Wspomniane już wcześniej wpływ na czystość powietrza między innymi przez możliwość asymilacji dwutlenku węgla, zwiększanie retencji wody (przez co poprawia się mikroklimat oraz jakość wody), a także pełnienie funkcje ekranów akustycznych i osłony od wiatru odznaczają się korzystnym działaniem na rzecz komfortu człowieka. Zachowanie równowagi w środowisku przyrodniczym i tworzenie naturalnych barier

ochronnych warunkuje dobry stan środowiska życia i tym samym zmniejsza ryzyko wystąpienia epidemii. Dodatkowo umożliwienie korzystania z zasobów przyrody jakim jest między innymi pozyskiwane. Dlatego też racjonalne gospodarowanie lasami poprzez pozytywny wpływ na środowisko, ma również **pozytywny wpływ na zdrowie ludzi**.

Realizacja niektórych zaprojektowanych zabiegów wiąże się z wprowadzeniem czasowego zakazu wstępu w rejonie prowadzenia prac, co może być traktowane jako ograniczenie swobodnego dostępu do lasów. Mimo że nie wynika to z zapisów w projekcie Planu, a odrębnych przepisów (Zasady BHP, Ustawa o lasach), i dotyczy niewielkich powierzchni, można w tym przypadku mówić o krótkoterminowym oddziaływaniu negatywnym o niewielkim zasięgu.

W ogólnym ujęciu, wpływ pozytywny przeważa nad negatywnym (który jest krótkotrwały i małoskalowy), w związku z czym, przy przestrzeganiu zawartych w UPUL zaleceń, wpływ na życie i zdrowie ludzi będzie **pozytywny**.

4.1.3 Oddziaływanie na rośliny, grzyby i zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione

Rośliny i grzyby

Wykonane prace analityczne, oparte na danych pozyskanych z RDOŚ w Gdańsku oraz ogólnodostępnych źródłach, wykazały brak występowania gatunków chronionych gatunków flory oraz grzybów w granicach analizowanych wydzieleń. Podczas prac terenowych prowadzonych w drugim kwartale 2026 r. na gruntach niestanowiących własności Skarbu Państwa, w granicach użytków leśnych, nie stwierdzono stanowisk roślin chronionych zgodnie z wykazem załączników do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz stanowisk grzybów chronionych zgodnie z wykazem załączników do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408). Nie można jednak wykluczyć potencjalnego występowania grzybów i roślin cennych, szczególnie w przypadku jednorocznych roślin zielnych, których osobniki mogą czasowo pojawiać się w granicach opracowywanych użytków leśnych. Gatunki chronione (zgodnie z wykazem ww. rozporządzeń) obecnie znajdują się poza obszarami objętymi zapisami dokumentacji UPUL, jednak w celu ochrony gatunków roślin i grzybów, *występujących potencjalnie* na terenach analizowanych, dokumentacja urzędniowa rekomenduje m.in. prowadzenie **prac gospodarczych ograniczać do okresu zimowego**.

Należy jednak zaznaczyć, iż kompleksowa waloryzacja przyrodnicza, obejmująca szczegółowe inwentaryzacje siedliskowo-gatunkowe, nie jest przedmiotem Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu. Zapisy zalecają stosowanie dobrej praktyki leśnej (zgodnie z *Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 roku w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. 2023 poz. 672)*), która mówi o wykonywaniu zabiegów w okresie zimowym przy pokrywie śnieżnej. Rekomendacje prowadzenia prac we wcześniej opisywanym przedziale czasowym jest jednym z elementów minimalizacji potencjalnie negatywnego, krótkotrwałego oddziaływania cięć pielęgnacyjnych i rębnych, ze względów zarówno hodowlanych jak i ochronnych. Zaleca się również lustrację terenową przed przystąpieniem do prac leśnych, w celu stwierdzenia występowania lub braku występowania stanowisk gatunków cennych. Lustracje powinny być prowadzone przez wykwalifikowane osoby lub zespoły, co da obraz aktualnego stanu środowiska w skali lokalnej. Działania te zapewnią znaczne zmniejszenie uszkodzenia płątów z roślinnością. Bezpośrednie oddziaływanie UPUL na rośliny potencjalnie występujące na terenach objętych opracowaniem oceniono zatem jako neutralne. Zasięg działań przewidzianych w UPUL i ich realizacja nie mają rozległego charakteru, odnoszą się jedynie do konkretnych wydzieleń. Wszelkie zabiegi zapisane w UPUL zawierają zapisy minimalizujące negatywne oddziaływanie, dlatego też nie stanowią zagrożenia dla terenów objętych opracowaniem lub pozostających w nieznaczonej odległości, a tym samym na znajdujące się na tych terenach rośliny, w szczególności rośliny chronione. Ze względu na rozdrobnienie własności oraz różnowiekowość sąsiadujących drzewostanów, prace z zakresu gospodarki leśnej mogą być realizowane etapami na niewielkich powierzchniach, co sprzyja ograniczeniu potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Projektowane działania i zabiegi nie będą generowały potencjalnie negatywnych skutków w odniesieniu do roślin, w tym także gatunków chronionych, zlokalizowanych na gruntach leśnych objętych opracowaniem UPUL. Oddziaływanie UPUL na rośliny runa występujące na terenie objętym opracowaniem oceniono jako **neutralne, a miejscami potencjalnie pozytywne**.

Zwierzęta

Zgodnie z danymi pozyskanymi z RDOŚ w Gdańsku stwierdzono, iż na analizowanym terenie znajdują się biotopy bytowania gatunków awifauny. Na etapie tworzenia dokumentacji brane były pod uwagę uwarunkowania konieczne do zachowania potencjalnych stanowisk ptaków oraz ssaków w stanie nie pogorszonego, zastosowanie się do dokumentacji zapewni właściwy stan ochrony bez konieczności ujawniania dokładnego położenia danego „siedliska, gatunku”. W przypadku przedmiotów ochrony oraz gatunków chronionych na podstawie par. 1 pkt 1 ppkt d (Dz.U. z 2022 r., poz. 2380) szczegółowa analiza zawarta jest w dalszych rozdziałach opracowania.

W trakcie prac taksacyjnych na terenie analizowanych wydziałów nie zainwentaryzowano obecności gatunków ptaków. Zgodnie z wytycznymi odnośnie zarządzania obszarami występowania ptaków chronionych w trakcie realizacji cięć rębnych, przedrębnych i sanitarnych zaleca się pozostawianie drzew biocenotycznych, pozostałości zrębowych i potrzebieżowych do ich naturalnego rozkładu z wyjątkiem posuszu czynnego, drzew stanowiących zagrożenie bezpieczeństwa publicznego oraz odpadów po zrębach mogących stanowić zagrożenie sanitarne. Zaprojektowane zabiegi pod warunkiem przestrzegania zaleceń w zakresie terminu ich wykonania **t.j. poza okresem lęgowym**, nie wpłyną negatywnie na życie i funkcjonowanie chronionych w strefie działań związanych z gospodarką leśną.

Charakter zabiegów nie wpłynie również w istotny sposób na zmianę krajobrazu w najbliższym otoczeniu gniazd. W uproszczonym planie urządzenia lasu zawarto zalecenie o dążeniu do pozostawienia martwego drewna, wydzielającego się naturalnie, w ilości co najmniej 5% miąższości drzewostanu, ze względu na ochronę miejsc lęgowych ptaków, a także zapewnienie miejsc bytowania popielicowatych, nietoperzy oraz płazów i gadów. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu (dalej ZHL) oraz wymaganiami dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, w lasach użytkowanych rębiami zupełnymi pozostawia się do naturalnego obumarcia i rozpadu fragmenty drzewostanu macierzystego w formie "biogrup" (kępy lub płaty starodrzewu). Przy ich wyborze analizuje się i wskazuje się powierzchnie cenne przyrodniczo. Wyjątki dopuszcza się w przypadku zagrożenia trwałości lasu lub bezpieczeństwa ludzi. Zachowanie tych fragmentów wspiera różnorodność strukturalną lasu i jego funkcje ekologiczne. W drzewostanach użytkowanych rębiami złożonymi na odnawianej powierzchni również pozostawiane są drzewa pełniące funkcje "biogrupy" - zgodnie z § 3 pkt. 18 rozporządzenia „dobrych praktyk” (Dz.U. z 2023 r., poz. 672).

Na podstawie wspomnianych "dobrych praktyk" w dokumentacji urządzeniowej wprowadza się zapisy dot. zaleceń ograniczenia rębni zupełnych w okolicach źródeł, naturalnych jezior i cieków oraz zbiorników wodnych, a przy ich brzegach pozostawienie stref buforowych. Takie ograniczenia mają na celu minimalizowanie negatywnego wpływu działań gospodarczych na zwierzęta korzystające z ww. terenów.

Ochrona ptaków, zwłaszcza tych grup, które związane są z gruntami leśnymi (podobnie jak w przypadku ssaków), polega na kontroli powierzchni przed rozpoczęciem prac pod kątem obecności gniazd oraz drzew dziuplastych. Pozostawienie martwych i obumierających drzew, w tym rekomendowanie zachowania również tych omówionych powyżej, wspiera ochronę ww. zwierząt. Zaleca się prowadzenie prac poza okresem lęgowym ptaków, trwającym od 01 marca do 15 października. Przestrzeganie rekomendowanych zapisów przyczynia się do zachowania potencjalnych populacji ptaków na analizowanym terenie.

Należy pamiętać, iż planowane działania gospodarcze podlegają ograniczeniu poprzez szereg wytycznych i zasad sprzyjających pozostawianiu siedlisk stanowiących ich potencjalne miejsca bytowania. Rekomendowane przestrzeganie terminów wykonywania cięć, ograniczające je do wcześniej omawianego reżimu czasowego, zapewni zachowanie potencjalnych populacji ptaków na danym terenie.

W obrębie opisywanego obszaru odnotowane może być występowanie gatunków zwierząt łownych związanych z terenami leśnymi oraz półotwartymi: dziki, jelenie, sarny, lisy czy zające korzystają z siedlisk leśnych, unikając kontaktu z człowiekiem. Lasy objęte UPUL rzadko tworzą zwarte rozległe kompleksy z lasami należącymi do Skarbu Państwa oraz innych własności, same pozostając niewielkim elementem zwykle w postaci rozproszonej. Z punktu widzenia ochrony gatunków drapieżnych ważne jest przed rozpoczęciem prac potwierdzenie, że powierzchnia nie jest wykorzystywana stale lub czasowo jako miejsca zimowania lub rozrodu. W przypadku zasiedlenia habitatu należy prace odłożyć w czasie.

Dla nietoperzy lasy są głównie miejscem żerowania, niezasiedlone dziuple mogą stanowić miejsca dziennego spoczynku – ochrona drzew dziuplastych w trakcie realizacji zaplanowanych zabiegów nie przyczyni się do negatywnego oddziaływania na tą grupę zwierząt.

Kolejną grupą ssaków objętych ochroną, a które związane są z gruntami leśnymi są ssaki związane z wodami, których najczęstszymi przedstawicielami są wydra i bóbr. Gatunki te związane są ze środowiskiem wodnym, wpływ zabiegów przy utrzymaniu zasady ochrony naturalnego charakteru siedlisk bytowania należy uznać za neutralny. Wpływ na gatunki cenne w obszarze, a związane ze środowiskiem wodnym (wydra, gatunki ryb, płazów czy owadów), będzie neutralny. Stosowanie zapisów ujętych w rozdziale ochrona przyrody UPUL zapewni odpowiedni stan żerowisk oraz miejsc lęgowych dla grup zwierząt będących celem ochrony w ramach tego obszaru, np. poprzez realizowanie zapisu niewykonywania rębni zupełnych w okolicach naturalnych źródeł, jezior, rzek.

Opisywane wcześniej zasady dobrej praktyki leśnej zawarte w dokumentacji urzędzeniowej dot. buforów, kęp starodrzewów czy oględzin przed rozpoczęciem prac (pod kątem obecności chronionych gatunków zwierząt) - pozwolą na zachowanie obszarów bytowania gatunków związanych z terenami kompleksów leśnych.

Na terenie objętym opracowaniem nie ma wyznaczonych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, zgodnie z rozporz. Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Ze względu na ograniczoną powierzchnię oraz zalecenia dotyczące konkretnych powierzchni wydzielen, a także charakter prac, zapisy planu nie powinny mieć wpływu na ww. strefy ochrony.

W UPUL istotne są zapisy prowadzące do zwiększenia ochrony mikrosiedlisk. Zaprojektowane zabiegi, w analizowanych obszarach, są zgodne zarówno z zasadami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jak i zasadami hodowli lasu. Z tego względu oddziaływanie na stan populacji gatunków zwierząt, w tym potencjalnych, migrujących gatunków chronionych oceniono **jako neutralny**.

Zasięg działań przewidzianych w UPUL i ich realizacja nie mają charakteru rozległego i dalekosiężnego. Wszelkie zabiegi zapisane w UPUL dotyczą jedynie wydzielen objętych opracowaniem, nie wpływają na działania prowadzone na terenach sąsiadujących lub pozostających w nieznaczonej odległości, a tym samym na znajdujące się na tych terenach zwierzęta, w szczególności potencjalnie występujące zwierzęta chronione. Projektowane działania i zabiegi nie będą zatem generowały potencjalnie negatywnych skutków ich realizacji w ujęciu średnioterminowym i długoterminowym w odniesieniu do zwierząt, w tym także gatunków chronionych, zlokalizowanych w sąsiedztwie gruntów leśnych objętych opracowaniem UPUL. W ujęciu krótkoterminowym potencjalnie negatywne oddziaływanie zapisanych w dokumentacji urzędzeniowej zabiegów dotyczyć będzie jedynie prac z zakresu pielęgnacji lasu i pozyskania drewna. Opierać się one będą na wzmożonej i intensywniejszej penetracji lasu w czasie realizacji, co może powodować przede wszystkim czasowe płoszenia zwierzyny z ich miejsc bytowania.

Projektowane działania i zabiegi nie będą generowały trwale negatywnych skutków w odniesieniu do zwierząt, w tym także gatunków chronionych, bytujących na gruntach leśnych objętych opracowaniem UPUL. Oddziaływanie UPUL na zwierzęta występujące na terenie objętym opracowaniem oceniono **jako neutralne**.

Poniżej przedstawiono zakres zaleceń z podziałem na grupy zwierząt w zależności od preferowanego przez nie biotopu.

Tabela 5 Zakres zaleceń z podziałem na grupy zwierząt

Lp.	Typ biotopu, miejsce rozrodu, składnik biotopu	Grupy zwierząt, dla których dany biotop jest kluczowy do zachowania właściwego stanu populacji	Podstawowe wymagania zachowania biotopu	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zabiegów
1	2	3	4	5
1	Żywe, zamierające i martwe drzewa dziuplaste	Dziuplaki pierwotne – dzięcioły wykorzystujące na miejsce wykucia dziupli drzewa o osłabionej kondycji, zamierające Dziuplaki wtórne: - gatunki ptaków wykorzystujące dziuple przez cały rok - gatunki nietoperzy wykorzystujące dziuple jako schronienie dzienne w okresie wiosenno-letnim - gryzonie (wiewiórka, gatunki z rodziny popielicowatych) wykorzystujące dziuple przez cały rok	Zapewnienie stałej obecności drzew dziuplastych różnych gatunków i w różnym wieku	Zaleca się: - pozostawianie drzew dziuplastych podczas zabiegów pielęgnacyjnych - tworzenie biogrup na zrębach zupełnych w miejscach występowania drzew sędziwych i dziuplastych (większa skuteczność niż pozostawianie pojedynczych drzew dziuplastych na zrębach zupełnych - w przypadku (ze względu na np. strukturę wiekową drzewostanów) braku możliwości pozostawiania odpowiedniej ilości drzew dziuplastych – zastosowanie rozwiązań kompensacyjnych poprzez wieszanie budek lęgowych typu dopasowanego do potrzeb gatunków na

Lp.	Typ biotopu, miejsce rozrodu, składnik biotopu	Grupy zwierząt, dla których dany biotop jest kluczowy do zachowania właściwego stanu populacji	Podstawowe wymagania zachowania biotopu	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zabiegów
1	2	3	4	5
		- owady z grupy troficznej próchnojadów oraz innych grup wykorzystujących dziuple w postaci larwalnej		danym obszarze (konieczne czyszczenie budek co roku na przełomie luty-marzec).
2	Obecność w drzewostanach różnych klas wieku, domieszek biocenotycznych	- owady zapylające, zbierające nektar i pyłek - ssaki posiadające w diecie owoce - ptaki, dla których pokarm stanowią owoce i nasiona	Wprowadzanie i utrzymywanie m.in. rodzimych gatunków leśnych drzew i krzewów owocowych o charakterze domieszek biocenotycznych	Zaleca się: - uwzględnianie gatunków biocenotycznych w planowanych składach gatunkowych. - nie należy wycinać i usuwać, o ile występują, starych drzew owocowych, szczególnie odmian jabłek, grusz, śliw i czereśni.
3	Martwe drewno	- próchnojady, których cykl życiowy jest ściśle uzależniony od obecności martwego drewna (np. pachnica dębowa) - owady drapieżne, dla których martwe drewno jest miejscem występowania ofiar - gryzonie, stonogowate – martwe drewno służy im często jako habitat, magazyn żywności, - gady i płazy- martwe drewno służy im jako habitat, magazyn żywności - gatunki grzybów, mchów i porostów- których cykl życiowy jest ściśle uzależniony od obecności martwego drewna	Pozostawianie martwego drewna w postaci drzew stojących, kłód leżących, konarów, karp po wyrwach	Usuwanie pozostałości martwych drzew z ekosystemu leśnego wskazane jest w przypadku, gdy jest to zabieg absolutnie niezbędny dla ochrony lasu lub gdy istnieje zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi.
4	Drzewostany o złożonej strukturze	Wszystkie grupy flory i fauny leśnej	Unikanie gwałtownych zmian w budowie przestrzennej na dużych powierzchniach	Zaleca się: W miarę możliwości unikanie stosowania zrębów zupełnych na dużych powierzchniach siedlisk, gdzie nie jest to konieczna forma gospodarowania, na rzecz rębni złożonych.
5	Leśne i nieleśne obszary podmokłe	Wszystkie grupy zwierząt oraz wybrane gatunki flory leśnej	Utrzymywanie i przywracanie właściwego dla danego siedliska stanu nawodnienia	Zaleca się: - unikanie prac z zakresu pozyskania drewna na obszarach podmokłych - działania na rzecz poprawy retencjonowania wód - działania ukierunkowane na ochronę, odtwarzanie oraz utrzymanie równowagi ekologicznej danych ekosystemów

Zapisy zawarte w UPUL są opracowane w taki sposób, by w przypadku stwierdzenia występowania na danym terenie gatunku chronionego zminimalizować negatywne oddziaływanie prac z zakresu gospodarki leśnej. Ponadto przyjęte zalecenia zapewniają utrzymanie trwałości siedlisk mogących stanowić potencjalnie miejsce występowania, rozrodu gatunków chronionych i cennych.

W celu maksymalnego ograniczenia potencjalnie negatywnego wpływu realizacji zapisów UPUL na chronione gatunki zwierząt, oprócz stosowania się do zapisów wynikających m.in. z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawy Prawo łowieckie (Dz.U. z 2025 r., poz. 539 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w przedmiotowym projektowanych UPUL, w prowadzeniu na omawianym obszarze gospodarki leśnej uwzględnia się poniższe zasady:

- zapisy zawarte w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki leśnej (Dz. U. z 2023 r., poz. 672).

W oparciu o ww. zapisane w UPUL zasady, stwierdzono, że planowana gospodarka leśna nie stwarza zagrożenia dla miejsc bytowania i żerowania, a tym samym populacji występujących tu zwierząt.

Dodatkowo należy mieć na uwadze fakt, iż proces zmian w drzewostanach jest odwracalny, tzn. zabiegi gospodarcze prowadzą do krótkotrwałych, w skali życia lasu, przekształceń a głębsza analiza pod względem przestrzenno-czasowym pozwala stwierdzić, iż stosowana gospodarka nie tylko zachowuje strukturę wiekową (a tym samym zasób siedlisk) dla gatunków ptaków i zwierząt chronionych jak również skutkuje powstaniem nisz dla gatunków związanych z innymi biotopami.

Proponowane w UPUL zasady ochrony ograniczać będą ryzyko wystąpienia zagrożeń, stąd ich oddziaływanie na zwierzęta, w tym potencjalne, migrujące gatunki chronione, oceniono jako neutralne, pod warunkiem jednak stosowania się do zaleceń mających na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków planowanych zabiegów.

4.1.4 Oddziaływanie na wodę

W UPUL nie zaplanowano działań znacząco wpływających na stan zasobów wodnych. Zabiegi pielęgnacyjne nie wpłyną negatywnie na zdolność retencyjną drzewostanów. Zachowanie trwałości i dobrego stanu sanitarnego drzewostanów w aspekcie długoterminowym może przyczynić się do utrwalenia również zdolności retencyjnej w skali mikro. Zapisy dokumentacji urządzeniowej już na etapie projektowania zachowują zasady zrównoważonego gospodarowania zasobami leśnymi. W kontekście zachowania stabilności warunków mikrosiedlisk, zgodnie z zasadami dobrych praktyk leśnych, tworzone są strefy ekotonowe przy zbiornikach, jeziorach oraz rzekach w celu zachowania ciągłości siedlisk oraz warunków retencji i spływu, co pozytywnie oddziałuje na czystość rzek (ochrona przez nadmiernym dopływem biogenów ze spływu powierzchniowego) oraz stabilizację obszarów wodno-błotnych. Zachowanie ciągłości i trwałości drzewostanów, która jest przewidziana w planie UPUL może zachować również stabilny poziom małej retencji. Dokumentacja nie przewiduje nowych zalesień i bierze pod uwagę siedliska użytkowane jako łąki, zawiera informacje o istniejących terenach podmokłych czy bagnach. UPUL nie zawiera wskazań dla gruntów nieleśnych oraz nie planuje zabiegów melioracyjnych.

Ze względu na długi okres wykonania oraz rozdrobnienie własnościowe, wykonanie zapisów planu będzie przebiegało w zróżnicowanym tempie i nieznacznych powierzchniach, ewentualne negatywne oddziaływania będą małoskalowe oraz krótkotrwałe. Wpływ realizacji zapisów UPUL na wodę jest zatem znikomy i pomijalny, a skutki realizacji zadań wynikających z UPUL mają charakter **neutralny**.

4.1.5 Oddziaływanie na powietrze

Działania zapisane w UPUL nie będą wpływać negatywnie na powietrze. Zabiegi wykonywane są miejscowo, przy niewielkim użyciu ciężkiego sprzętu (stosuje się głównie pilarki, kosy spalinowe, ciągniki rolnicze lub leśne). Spaliny wprowadzane są w rozproszeniu czasowym (prace z zakresu pozyskania drewna – około 2 tygodni w jednym wydzieleniu, prace hodowlane – kilka godzin) i przestrzennym, ponieważ właściciele lasów zazwyczaj wykonują prace leśne w różnych, niepowiązanych terminach.

Wpływ zabiegów zapisanych w projekcie planu na powietrze należy uznać za nieznaczący i niezauważalny. Skutki realizacji zadań zaplanowanych w UPUL będą **neutralne**.

4.1.6 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Wpływ na powierzchnię ziemi związany jest przede wszystkim z pracami wykonywanymi przy pozyskiwaniu drewna zwłaszcza w użytkowaniu rębny oraz przygotowaniem powierzchni do odnowienia. W użytkowaniu rębny wiąże się to głównie z odsłanianiem większych płatów pokrywy glebowej na warunki atmosferyczne, co może zmieniać mikroklimat dna lasu oraz spływ powierzchniowy – jednak krótkotrwałe – tj. do czasu powrotu roślinności. Przy zabiegach z grupy odnowieniowej negatywny wpływ wiązać się może z przygotowaniem gleby pod odnowienie sztuczne lub naturalne. Wszelkie oddziaływania negatywne są jedynie krótkoterminowe i dążą do przygotowania właściwego stanu gleby, które w konsekwencji wspomagać będzie utrzymywanie zdrowej, stabilnej struktury lasów.

Należy również zaznaczyć, że wszelkie zabiegi pielęgnacyjne, np. czyszczenia i trzebieże, nie należą do grupy zabiegów mogących silnie negatywnie oddziaływać na powierzchnię ziemi - nie odsłaniają one większych płatów pokrywy glebowej. W perspektywie długoterminowej, utrzymanie ciągłości pokrywy roślinnej i trwałości lasu, będzie miało pozytywny wpływ na mikroklimat glebowy (np. zabezpieczenie przed erozją), co w konsekwencji sprzyjać będzie zachowaniu naturalnej pokrywy glebowej zabezpieczającej ją przed erozją.

Mając na uwadze pozytywne aspekty oddziaływania oraz krótkotrwałość negatywnych skutków realizacji zaplanowanych w UPUL wskazań, w odniesieniu do powierzchni ziemi **wpływ będzie neutralny**, a *potencjalnie* może być również pozytywny.

4.1.7 Oddziaływanie na krajobraz

Realizacja zapisów UPUL stwarza możliwość kształtowania strefy krajobrazowej również przejściowej między lasem, a terenem otwartym, co korzystnie wpłynie na zachowanie dotychczasowej przestrzeni.

Kształtowanie ekotonu oraz utrzymywanie ciągłości trwania lasów w krajobrazie analizowanych wydziałów przeważa zdecydowanie nad krótkotrwałym wpływem cięć w drzewostanach, koniecznych do stworzenia dogodnych warunków wzrostu młodemu pokoleniu lasu.

Wewnątrz kompleksów leśnych zaprojektowane rębnie mogą w niektórych przypadkach wpłynąć pozytywnie na subiektywne odczucia estetyczne. Realizacja zabiegów rębnych wpływa na zróżnicowanie struktury wiekowo-przestrzennej lasu. Sąsiadujące płaty różnowiekowych drzewostanów sprzyjają lokalnemu zróżnicowaniu warunków mikroklimatycznych, co podnosi walory rekreacyjne lasu. Jak wspomniano wcześniej, duży wpływ na rodzaj oddziaływania zapisów UPUL ma rozdrobnienie własnościowe, dodatkowo w znacznym rozproszeniu powierzchniowym (wykonywane zabiegi mogą być rozpoczynane w innym czasie i w oddaleniu od siebie). Taki rodzaj gospodarki leśnej ma znikomy wpływ na krajobraz, ale również mniej znacząco wpływa na klimat w obszarze (4.1.8). Rozpatrując skutki realizacji UPUL w ujęciu długoterminowym, będą one miały charakter **potencjalnie pozytywny**.

4.1.8 Oddziaływanie na klimat

Lasy są jednym z najistotniejszych elementów kształtujących klimat, zarówno w skali lokalnej, regionalnej jak i globalnej. Ich wpływ na klimat jest niewątpliwie korzystny – mają znaczenie buforujące. Regiony o dużej lesistości charakteryzują się łagodniejszym klimatem: mniejszą amplitudą temperatur, złagodzeniem warunków anemometrycznych, większą, ale jednocześnie stabilniejszą wilgotnością powietrza. Lasy, dzięki wysokiej transpiracji przyczyniają się także do zwiększenia ilości opadów. Asymilując duże ilości CO₂, powodują wzrost masy organicznej i utrzymują wysoki poziom tlenu w powietrzu. Przy tak silnym, kompleksowym oddziaływaniu lasów na klimat wpływ pojedynczych zabiegów gospodarczych, nawet w skali lokalnej, jest praktycznie niezauważalny. Wpływ lasu na klimat wynika głównie z intensywnej transpiracji drzew, która możliwa jest m. in. dzięki zatrzymywaniu dużej ilości wody opadowej w glebie leśnej, co jest z kolei następstwem retencyjnych właściwości lasu. Oddziaływania klimatyczne, wynikające ze zwiększonej wilgotności powietrza nad lasem (temperatura, opady, promieniowanie), w warunkach środkowoeuropejskich obserwuje się na odległość do kilkudziesięciu km od większych kompleksów leśnych. Dlatego też wycinanie dużych połaci drzewostanów może wpłynąć na mikroklimat. Realizacja zadań zawartych w UPUL nie spowoduje takich zmian, ponieważ planowane zabiegi gospodarcze nie mają charakteru wielkopowierzchniowego. Rębnie zupełne (np. rębnia IB), jeżeli są stosowane, obejmują stosunkowo niewielkie powierzchnie – maksymalnie do 4 ha. Natomiast średnia powierzchnia wydziałów objętych wyżej opisanym zabiegiem rębnym oraz objętych opracowaniem UPUL, wynosi 0,4036 ha.

Charakterystyczną cechą lasów należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych jest duże rozproszenie własnościowe i przestrzenne powierzchni użytków leśnych, co zwiększa prawdopodobieństwo rozproszenia czasowo-przestrzennego wykonywanych zabiegów i zwiększa możliwość wykluczenia oddziaływania na dużych obszarach. Zabiegi przeprowadzane w lasach, potencjalnie mogą wpływać jedynie na krótkoterminową zmianę mikroklimatu lokalnego.

Oddziaływanie UPUL na klimat można określić jako nieznaczące i niezauważalne, stąd w końcowej ocenie skutki realizacji zadań wynikających z UPUL, w odniesieniu do klimatu, będą miały charakter **neutralny**.

4.1.9 Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

Realizacja zapisów UPUL nie wpływa bezpośrednio lub pośrednio na zabytki i dobra kultury zlokalizowane w sąsiedztwie drzewostanów objętych opracowaniem.

W obszarze analizowanych wydziałów nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków czy inne formy/obszary posiadające znaczenie dla dziedzictwa kulturowego. W związku z powyższym, wpływ na zabytki i dobra kultury materialnej powinien pozostać **neutralny**.

4.1.10 Zasoby naturalne

Wdrożenie zapisów uproszczonych planów urządzenia lasu stanowi fundament trwałej i zrównoważonej gospodarki, gwarantując, że skala pozyskania drewna nie przekracza naturalnych możliwości regeneracyjnych ekosystemu. Poprzez precyzyjne określenie etatu cięć, dokumenty te pozwalają na racjonalne użytkowanie zasobów, co zapobiega ich nadmiernej eksploatacji i sprzyja systematycznej akumulacji biomasy drzewnej.

Planowe zabiegi pielęgnacyjne, takie jak czyszczenia i trzebieże, stymulują przyrost najzdrowszych egzemplarzy, co wymiennie podnosi jakość techniczną i biologiczną drzewostanów. Realizacja wytycznych planistycznych sprzyja optymalizacji struktury gatunkowej i wiekowej, co wzmacnia naturalną odporność lasu na czynniki biotyczne oraz abiotyczne. Obligatoryjny charakter odnowień przewidziany w UPUL zapewnia zachowanie ciągłości zasobów leśnych, chroniąc grunty przed niekontrolowanym wylesieniem i degradacją siedlisk. Wpływ planowanych działań na zasoby naturalne należy ocenić jako **neutralny ze wskazaniem na pozytywny**.

4.1.11 Zestawienie zbiorcze wpływu realizacji założeń UPUL na środowisko

Tabela 6 Macierz przewidywanego oddziaływania UPUL na środowisko

Lp.	Elementy środowiska	Okres oddziaływania	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska				Łączna ocena planowanych czynności i zadań gospodarczych
			Brak zabiegów	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe, stopniowe i przebudowa	
1.	Różnorodność biologiczna	krótkoterminowe	0	0	0	(-)	+
		średnioterminowe	0	(+)	0	0	
		długoterminowe	0	+	(+)	(+)	
2.	Ludzie	krótkoterminowe	0	+	+	(+)	+
		średnioterminowe	0	+	0	0	
		długoterminowe	0	+	0	(+)	
3.	Zwierzęta	krótkoterminowe	0	(+)	0	0	0
		średnioterminowe	0	(+)	0	0	
		długoterminowe	0	(+)	0	0	
4.	Rośliny	krótkoterminowe	0	0	0	(-)	0/(+)
		średnioterminowe	0	(+)	0	0	
		długoterminowe	0	(+)	(+)	(+)	
5.	Woda	krótkoterminowe	0	0	0	0	0
		średnioterminowe	0	0	0	0	
		długoterminowe	0	0	0	0	
6.	Powietrze	krótkoterminowe	0	0	0	0	0
		średnioterminowe	0	0	0	0	
		długoterminowe	0	(+)	0	(+)	
7.	Powierzchnia ziemi	krótkoterminowe	0	-	0	-	0
		średnioterminowe	0	0	0	0	
		długoterminowe	0	+	+	+	
8.	Krajobraz	krótkoterminowe	0	0	0	0	(+)
		średnioterminowe	0	0	0	0	
		długoterminowe	0	+	(+)	(+)	
9.	Klimat	krótkoterminowe	0	0	0	0	0
		średnioterminowe	0	0	0	0	
		długoterminowe	0	+	0	0	
10.	Zasoby naturalne	krótkoterminowe	0	0	0	0	0/(+)
		średnioterminowe	0	+	0	0	
		długoterminowe	0	+	+	(+)	
11.	Zabytki i dobra materialne	krótkoterminowe	0	0	0	0	0
		średnioterminowe	0	0	0	0	
		długoterminowe	0	0	0	0	

Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny

4.2 Przewidywane oddziaływanie UPUL na formy ochrony przyrody

Zgodnie z Rozdziałem 2 art. 6 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.) za formy ochrony przyrody uznaje się:

- 1) parki narodowe;
- 2) rezerваты przyrody;
- 3) parki krajobrazowe;

- 4) obszary chronionego krajobrazu;
- 5) obszary Natura 2000;
- 6) pomniki przyrody;
- 7) stanowiska dokumentacyjne;
- 8) użytki ekologiczne;
- 9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
- 10) ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

4.2.1 Przewidywane oddziaływanie na Parki Narodowe

Na analizowanych użytkach leśnych nie występują granice tej formy ochrony przyrody. Ze względu na ograniczoną do granic wydzielen, powierzchnię i ingerencję zabiegów zapisanych w dokumentacji urzędniowej, wpływ na tę formę ochrony przyrody uznano za **neutralny**.

4.2.2 Przewidywane oddziaływanie na rezerваты przyrody

Na analizowanych użytkach leśnych nie występują granice tej formy ochrony przyrody. Natomiast dziesięć z opracowywanych użytków leśnych leży w granicach otuliny rezerwatu przyrody Ostrów Trzebielski.

- **Rezerwat przyrody Ostrów Trzebielski** - o pow. 8,2900 ha. Powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 18 lutego 1987 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1987 r. Nr 7, poz. 54). Omawiany teren posiada Planu Ochrony (PO), ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku z dnia 10 maja 2016 r. w sprawie ustanowienia PO dla rezerwatu przyrody „Ostrów Trzebielski” (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2043). Zgodnie z danymi CRFOP jest rezerwatem faunistycznym. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie miejsc lęgowych wielu gatunków ptaków wodnych oraz ostoi ptaków przelotnych.

W celu zabezpieczenia Rezerwatu przed zagrożeniami zewnętrznymi wyznaczona jest otulina. Zgodnie z art. 5 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.), jest ona strefą ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Otulina nie jest formą ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy, lecz obszarem buforowym, mającym na celu ograniczenie antropopresji na wskazany obszar chroniony.

W trakcie przygotowania propozycji zabiegów brano pod uwagę PO, obowiązującego na terenie rezerwatu przyrody „Ostrów Trzebielski”. W wyżej wspomnianym PO, dla otuliny rezerwatu, znaleziono następujący zapis:

- „niepozyskiwanie trzciny na całym obszarze rezerwatu i jego otuliny” – dokumentacja urzędniowa nie zawiera zapisów w tym zakresie. Zadania gospodarcze w niej ujęte nie przewidują pozyskiwania trzciny.

Poniżej przedstawiono tabelaryczne zestawienie zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w gminie Lipnica w granicach otuliny. Informacja o występowaniu na danym wydzieleniu otuliny rezerwatu przyrody znajduje się w Uproszczonym Planie Urządzania Lasu dla gminy Lipnica, w rozdziale ochrona przyrody oraz widoczna jest dla wydzielenia w opisie taksacyjnym.

Tabela 7 Sumaryczne zestawienie zabiegów projektowanych w granicach otuliny Rezerwatu przyrody Ostrów Trzebielski

Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych	Powierzchnia [ha]
1	2
Pielęgnowanie drzewostanów, w tym:	
- Czyszczenia (CS)	0,2165
- Trzebieże wczesne (TW)	0,3094
- Trzebieże późne (TP)	1,732
Zabiegi rębne, w tym:	
- Rębnie złożone (IVD)	0,1473
Sumarycznie:	2,4052

Łączna powierzchnia wszystkich zabiegów w granicach otuliny Rezerwatu przyrody Ostrów Trzebielski stanowi 3,15% jej całkowitej powierzchni.

Dominują zabiegi pielęgnacyjne, na które składają się czyszczenia, trzebieże wczesne i późne. Stanowią one łącznie ok. 94% wszystkich zabiegów, przy czym znaczną większość, tj. 2,0414 ha, stanowią cięcia trzebieżowe (wczesne oraz późne), skupiające się na selekcji pojedynczych drzew w obszarze drzewostanu, a skutkujące poprawieniem jego ogólnego stanu strukturalno-przestrzennego, oraz zachowanie właściwego stanu sanitarnego.

Cięcia pielęgnacyjne nie powodują odsłaniania dużych powierzchni dna lasu i nie powodują odkrywania powierzchni gleby.

Rębnia IVD, czyli stopniowa gniazdowa udoskonalona – zaplanowana na pojedynczym wydzieleni znajdującym się w zasięgu otuliny, stanowi 0,1926% jej całkowitej powierzchni. Charakteryzuje się zachowaniem ładu przestrzennego drzewostan. Czynności odnowieniowe ogranicza się do odpowiednich stref, a cięcia i zrywka są prowadzone w sposób chroniący istniejące odnowienia i drzewa stojące. Dopuszcza się elastyczne stosowanie odnowienia naturalnego i sztucznego, różną wielkość powierzchni odnowieniowych oraz rodzaje cięć dostosowane do gatunków i stanu gleby. Zaleca się dążenie do uzyskania różnych faz rozwojowych (inicjalnej, optymalnej i terminalnej). W każdej fazie możliwe jest zastosowanie innego zabiegu gospodarczego, co powoduje, że działania nie są jednorazowe, lecz rozłożone w czasie. Dzięki temu rębnia IVD umożliwia stopniowe odnowienie drzewostanu. Pozwala ona regulować dopływ światła i ograniczyć szkody przy ścinie i zrywce, sprzyjając tworzeniu drzewostanów różnowiekowych, wielogatunkowych i strukturalnie złożonych.

W granicach otuliny rezerwatu przyrody „Ostrów Trzebielski” nie planuje się zabiegów rębni zupełnych (IB).

Na terenie analizowanej gminy zlokalizowane są dwa rezerwaty przyrody – **Mechowisko Radość** oraz **Jezioro Laska**, jednak nie obejmują one swoim zasięgiem użytków leśnych objętych opracowaniem.

- **Rezerwat przyrody Mechowisko Radość wraz z otuliną** - o pow. 9,5900 ha. Powołany Zarządzeniem nr 25/2013 RDOŚ w Gdańsku z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Mechowisko Radość (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013 r., poz. 2737). Omawiany teren posiada PO, ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku z dnia 17 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia PO dla rezerwatu przyrody „Mechowisko Radość” (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 1089), zmieniony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku z 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 3331). Zgodnie z danymi CRFOP jest rezerwatem torfowiskowym, typem biocenotycznym i fizjocenotycznym. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ekosystemu torfowiska alkalicznego z unikatową florą mchów i roślin naczyniowych. Prowadzona gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na ww. cel ochrony rezerwatu.

- **Rezerwat przyrody Jezioro Laska** - o pow. 65,3900 ha. Powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 lipca 1977 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1977 r., poz. 107). Aktualnie obowiązuje Zarządzenie RDOŚ w Gdańsku z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Laska” (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r. poz. 3317). Omawiany teren posiada PO, ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku z dnia 12 czerwca 2019 roku w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Jezioro Laska”. Zgodnie z danymi CRFOP jest rezerwatem faunistycznym, typem faunistycznym. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ekosystemu jeziora eutroficznego wraz z charakterystycznymi dla niego biotopami i biocenozami w szczególności populacji i siedlisk gatunków ptaków wodno-błotnych. Prowadzona gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na ww. cel ochrony rezerwatu.

Ze względu na ograniczony areał oraz zalecenia dotyczące konkretnej powierzchni wydzielenia, a także charakter prac, zapisy UPUL nie powinny mieć wpływu na formy ochrony przyrody położone poza zasięgiem wydzieleni (rezerwaty przyrody).

Podsumowanie ogólne dla Rezerwatów:

W dokumentacji urzędniowej dla otuliny rezerwatów przyrody gospodarka leśna dostosowana jest do potrzeb ochrony siedlisk, a zapisy UPUL wskazują właściwe, zgodne z typem siedliskowym odnowienie lasów. Działania ochronne polegają na utrzymaniu ciągłości i trwałości kompleksów leśnych, zwiększaniu różnorodności biologicznej, pozostawianiu drzew pomnikowych, dziuplastych i martwego drewna oraz zachowaniu naturalnych elementów krajobrazu. Zabiegi pielęgnacyjne, w tym eliminacja gatunków obcych i utrzymanie właściwego stanu sanitarnego drzewostanów, wspierają stabilność ekosystemów leśnych. Realizacja zapisów UPUL nie narusza celów ochrony otuliny rezerwatu oraz pozwala zachować naturalny charakter ww. obszaru.

Mając na uwadze charakter planowanych zabiegów można stwierdzić, że projektowane na omawianym terenie działania nie wpłyną negatywnie zarówno na obecny, jak i przyszły stan ekosystemów leśnych na analizowanym terenie, stanowiącym rezerwat przyrody Ostrów Trzebielski, jak i jego otulinę. Wpływ na tę formę ochrony przyrody uznano za **neutralny**.

4.2.3 Przewidywane oddziaływanie na Parki Krajobrazowe (PK)

W częściowym zasięgu terytorialnym analizowanej gminy znajduje się wyłącznie otulina PK Doliny Słupi, a jedenaście z użytków leśnych leży w jej granicach.

- **PK Dolina Słupi** – utworzony Uchwałą Nr X/42/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Słupsku w sprawie utworzenia PK "Dolina Słupi". Aktualnie obowiązuje Uchwała nr 146/VII/ z 2011 r. w sprawie PK „Dolina Słupi” (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r., poz. 1461), zmieniona Uchwałą z 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 294). Posiada on PO, ustanowiony Uchwałą nr 118/X/24 z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia PO dla PK "Dolina Słupi" (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2025 r., poz. 89), w której zostały zawarte ustalenia dot. działań ochronnych, dla wyznaczonej otuliny. Zajmuje powierzchnię 37040,0000 ha. Jest on obszarem chronionym ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Do obowiązujących ustaleń zawartych w zakresie ochrony wartości przyrodniczych dotyczących gruntów leśnych, na terenie otuliny, należą m.in.:

- Zachowanie krajobrazu leśnego i terenów zarastających (sukcesyjnych):
 - Utrzymanie tradycyjnego kulturowego krajobrazu leśnego borów zagospodarowanych zrębowo oraz lasów liściastych zagospodarowanych rębiami złożonymi - zapisy UPUL określają sposób prowadzenia gospodarki leśnej z uwzględnieniem charakterystycznych dla danego typu drzewostanów metod zagospodarowania. Działania te sprzyjają zachowaniu tradycyjnego krajobrazu leśnego oraz utrzymaniu jego historycznych i przyrodniczych cech
 - Utrzymanie terenów zarastających lub zalesionych - zapisy UPUL ukierunkowane są na zachowanie trwałości istniejącej pokrywy leśnej oraz ciągłości drzewostanów
 - Utrzymanie naturalnie rozwijających się ekosystemów leśnych na brzegach wód, położonych w działkach wód - dokumentacja UPUL zawiera zapisy zawierające rekomendowane działania ochronne dla obszarów ekosystemów brzegowych jezior, źródeł czy naturalnych rzek - m. in. zachowanie stref ekotonu bez cięć zupełnych o szerokości co najmniej 25 m, a w odległości 10 m od linii brzegowej zaleca się pozostawienie powierzchni bez zabiegu i uprzątnięcia.

~ Analiza działań gospodarki leśnej:

Na obszarze wydzieleń objętych UPUL, opisanych ewidencyjnie jako użytki leśne, których część leży w granicach otuliny PK Doliny Słupi zaplanowano nast. zabiegi:

Tabela 8 Sumaryczne zestawienie zabiegów projektowanych w granicach otuliny PK Doliny Słupi

Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych	Powierzchnia [ha]
1	2
Pielęgnowanie drzewostanów, w tym:	
- Czyszczenia (CS, CP)	10,1511
- Trzebieże wczesne (TW)	1,0273
- Trzebieże późne (TP)	1,7616
Sumarycznie:	12,9400

Łączna powierzchnia wszystkich zabiegów w granicach otuliny PK stanowi jedynie 0,03% jej całkowitej powierzchni. Charakterystyka poszczególnych zabiegów gospodarczych została przedstawiona we wcześniejszej części rozdziału, dotyczącej terenów otuliny Rezerwatu przyrody Ostrów Trzebielski. Wielofunkcyjna i zrównoważona gospodarka leśna zapisana w UPUL nie stanowi zagrożenia zewnętrznego.

- 100% z **zaplanowanych zabiegów** stanowią cięcia przedrębne, określane też jako *pielęgnacyjne* – trzebieże oraz czyszczenia;
 - Trzebieże wczesne oraz późne (TP, TW) stanowią 78,4474% wszystkich zaplanowanych zabiegów, a pozostałe 21,5526% stanowią czyszczenia (CP, CS)

Wytyczne do planowanych zabiegów, oparte są o model trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Proponowane działania mogą wspierać funkcje ochronne obszaru poprzez utrzymanie ciągłości i stabilności siedlisk oraz zachowanie różnorodności biologicznej.

Podsumowanie dla PK:

Na terenach leśnych własności osób fizycznych i wspólnot gruntowych, wchodzących w skład otuliny PK, nie planuje się działań gospodarczych mogących znacząco negatywnie wpłynąć na ustanowione cele ochrony oraz obecny stan ekosystemów obszaru. Wytyczne do planowanych działań, oparte są o model trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Wykonanie zaplanowanych w UPUL zabiegów warunkować będzie odpowiedni skład gatunkowy drzewostanów uwzględniający zróżnicowanie TSL oraz stabilność drzewostanów w przyszłości. Co spełni wymóg zachowania trwałości drzewostanów. Zabiegi pielęgnacyjne, w szczególności cięcia trzebieżowe umożliwią eliminację z terenu gatunków niepożądanych oraz gatunków geograficznie obcych, wpływać będą również na utrzymanie właściwego stanu sanitarnego drzewostanów, poprzez m.in. terminowe usuwanie z drzewostanów drzew chorych i zasiedlonych przez szkodniki owadzie, co w konsekwencji działań zapewni utrzymanie ciągłości ekosystemów leśnych, o znacznej różnorodności, wspomagając zachowanie równowagi pomiędzy trwałością lasów i możliwością ich użytkowania przez właścicieli.

Wykonanie działań z zakresu gospodarki leśnej, zaprojektowanych w UPUL nie będzie w istotny sposób ingerować w cele ochrony sformułowane dla tego obszaru. Utrzymanie trwałych ekosystemów leśnych o znacznej różnorodności, sprzyjać będzie występowaniu dziko żyjących zwierząt, co przyczyni się do realizacji szczegółowych celów sformułowanych, w zakresie ochrony zwierząt. Zapisy planu dotyczące pozostawiania martwego drewna oraz kęp ekologicznych spełnią wymóg sprzyjania zróżnicowaniu biologicznemu w kompleksach objętych dokumentacją UPUL. Usystematyzowana gospodarka leśna wraz z zaprojektowanymi wskazaniami gospodarczymi wpłyną pozytywnie na stan lasów i ich trwanie w przyszłości. Z tego względu wpływ realizacji zabiegów zapisanych w UPUL oceniono na **potencjalnie pozytywny**, względem PK oraz jego otuliny.

4.2.4 Przewidywane oddziaływanie na Obszary Chronionego Krajobrazu (OChK)

Część z analizowanych powierzchni leśnych, na terenie gminy Lipnica, znajduje się w zasięgu jednego OChK - Fragment Borów Tucholskich.

Obszary chronionego krajobrazu obejmując cenne z przyrodniczego punktu widzenia tereny, pełnią rolę ekologicznego łącznika pomiędzy wszystkimi formami ochrony przyrody, układając się w rezultacie w system obszarów chronionych.

- **OChK Fragment Borów Tucholskich** – zajmuje powierzchnię 16632,0000 ha. Charakterystyczna dla krajobrazu tego obszaru jest duża lesistość, zróżnicowana rzeźba i zasobność w wody powierzchniowe. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest tu sosna, chociaż spotyka się również buk i dąb. Do ustaleń w zakresie ochrony wartości przyrodniczych dotyczących gruntów leśnych, zawartych w Uchwale obowiązującej na terenie charakteryzowanego OChK, należą m.in

- utrzymanie spójności przestrzennej i trwałości ekosystemów leśnych poprzez ograniczenie ich fragmentacji, zwłaszcza wzdłuż korytarzy ekologicznych rangi ponadregionalnej i regionalnej oraz przeznaczania na cele nieleśne, oraz niedopuszczanie do przeeksploatowania ich zasobów - zapisy UPUL określają zakres i intensywność planowanych zabiegów gospodarczych, co pozwala prowadzić użytkowanie lasu w sposób uporządkowany i zrównoważony. Dzięki temu zachowana zostaje ciągłość oraz trwałość ekosystemów leśnych, bez ryzyka ich nadmiernej eksploatacji
- zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, wprowadzanie zalesień w szczególności na takich terenach, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe np. korytarze ekologiczne – zapisy UPUL ukierunkowane są na utrzymanie trwałości istniejących drzewostanów oraz zachowanie ciągłości terenów leśnych. Planowane działania sprzyjają ograniczaniu fragmentacji kompleksów leśnych oraz utrzymaniu powiązań ekologicznych pomiędzy poszczególnymi płacami lasów
- wspieranie procesów naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku; tam gdzie nie jest to możliwe - używanie do odnowień gatunków właściwych siedliskowo z materiału miejscowego pochodzenia - projektowane w UPUL odnowienia drzewostanów zakładają wykorzystanie naturalnych procesów odnowieniowych, zgodnych z warunkami siedliskowymi. W przypadku konieczności stosowania odnowień sztucznych przewiduje się dobór gatunków właściwych dla siedliskowego typu lasu oraz wykorzystanie materiału pochodzącego z lokalnych populacji, co sprzyja zachowaniu lokalnych zasobów genetycznych i stabilności ekosystemów leśnych

- zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych; tworzenie stref ekotonowych z tych gatunków - zapisy UPUL propagują wprowadzanie składów gatunkowych zgodnych z siedliskowym typem lasu, gdzie przewidziane jest miejsce na gatunki domieszkowe ważne z punktu widzenia bioróżnorodności, stosowanie projektowanych składów odnowieniowych upraw, wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk, wprowadzając na te niewielkie powierzchnie właściwe im gatunki. Ponadto, poprzez właściwy dobór składów gatunkowych, wspierają wzrost udziału rodzimych gatunków, zróżnicowanie struktury gatunkowej w obrębie drzewostanu
- pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych, części obumarłych aż do całkowitego ich rozkładu - dokumentacja urzędniowa zawiera ogólne zalecenia co do kęp starodrzewów, drzew pomnikowych i dziuplastych oraz ich zachowania. W związku z nimi w trakcie wykonania zapisów dokumentacji organ nadzorujący oraz wykonawczy bierze pod uwagę zapisy dot. ww. cennych obszarów czy pojedynczych drzew. Elementy te stanowią ważne siedliska dla wielu organizmów i wspierają naturalne procesy zachodzące w ekosystemach leśnych
- zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych; niedopuszczanie do ich uproduktywnienia i sukcesji - dokumentacja urzędniowa ogranicza działania mogące negatywnie wpływać na stosunki wodne, a dodatkowo uwzględnia zapisy Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki leśnej, w tym zachowanie stref buforowych (min. 25 m od linii brzegu), co sprzyja ochronie siedlisk wilgotnych i ich naturalnych funkcji
- zwalczanie szkodników owadzych i patogenów grzybowych - zapisy UPUL umożliwiają podejmowanie działań ograniczających występowanie czynników biotycznych mogących powodować osłabienie drzewostanów lub ich zamieranie

~ Analiza działań gospodarki leśnej:

Na obszarze wydzieleń objętych UPUL, opisanych ewidencyjnie jako użytki leśne, których część leży w granicach OChK Fragment Borów Tucholskich zaplanowano nast. zabiegi:

Tabela 9 Sumaryczne zestawienie zabiegów projektowanych w granicach OChK Fragment Borów Tucholskich

Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych	Powierzchnia [ha]
1	2
Pozostawione bez zabiegu (BZ)	15,9153
Uprzątnięcie drzew pod liniami energetycznymi (DRZEW)	1,0761
Zabiegi agrotechniczne (AGROT)	1,9505
Pielęgnowanie drzewostanów, w tym:	
- Czyszczenia (CW, CP, CP-P)	21,2505
- Trzebieże wczesne (TW)	44,2309
- Trzebieże późne (TP)	127,4829
Zabiegi rębne, w tym:	
- Rębnie złożone (IVD)	23,1604
- Rębnia przerębowa (V)	1,0512
- Rębnie zupełne (IB)	8,2288
Sumarycznie:	244,3466

Łączna powierzchnia wszystkich zabiegów w granicach OChK Fragment Borów Tucholskich stanowi ok 1,37% jego całkowitej powierzchni. Charakterystyka poszczególnych zabiegów gospodarczych została przedstawiona we wcześniejszej części rozdziału, dotyczącej terenów otuliny Rezerwatu przyrody Ostrów Trzebielski. W niniejszym fragmencie ograniczono się do wskazania ich zakresu występowania w granicach OChK Fragmentu Borów Tucholskich. Szerzej przedstawiono deskrypcję zabiegów agrotechnicznych, uprzątnięcia drzew pod liniami energetycznymi oraz zabiegów rębnych (V, IB). Wielofunkcyjna i zrównoważona gospodarka leśna zapisana w UPUL nie stanowi zagrożenia zewnętrznego.

- Ok. **84,4737%** z **zaplanowanych zabiegów** stanowią cięcia przedrębne, określane też jako *pielęgnacyjne* – trzebieże oraz czyszczenia;
- **Rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona** stanowi 0,1393% całkowitej powierzchni OChK;

W przypadku zastosowanych rębni:

- **Rębnia V**, czyli przerębowa - stanowi ok 0,4602% wszystkich zabiegów. W odróżnieniu od innych sposobów użytkowania lasu, w cięciach przerębowych systematycznie usuwana jest jedynie niewielka część zasobności drzewostanu (do 20%). Rozłożone w czasie użytkowanie nie prowadzi do przeciążenia szlaków zrywkowych i dróg, co ogranicza zagrożenie erozyjne. Trwałość lasu przerębowego, jego zróżnicowana budowa sprzyja realizacji pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Istotną cechą gospodarstwa przerębowego jest stabilność i odporność drzewostanów na wszelkiego rodzaju czynniki szkodotwórcze. Wynika ona z jednej strony z większej zbieżystości drzew warstwy środkowej i górnej, związanego z występowaniem w obrębie małych powierzchni (wielkości 0,3–0,5 ha) drzew wszystkich faz rozwojowych, gwarantujących trwałość lasu nawet w przypadku wystąpienia poważnych zaburzeń.

- **Rębnia IB**, czyli zupełna - posiada stosunkowo niewielką powierzchnię jednostkową – średnia powierzchnia wydzielenia w rėbniach zupełnych wynosi ok. 0,3578 ha. W związku z rozproszeniem własnościowym, będzie następował podział na mniejsze powierzchnie, a zabiegi, z wysokim prawdopodobieństwem, będą rozłożone w czasie. Dla zrębów obowiązkowe jest pozostawianie tzw. „biogrup” czyli płatów starodrzewu ze wszystkimi składnikami środowiska, do naturalnego rozpadu. Rębnia IB umożliwia wykorzystanie naturalnych zdolności odnowieniowych gatunków światłożądnych, szczególnie sosny.

Łączna powierzchnia zabiegów agrotechnicznych (**AGROT**) w granicach OChK Fragment Borów Tucholskich stanowi jedynie część jego całkowitej powierzchni - 0,0117%. Obejmują one głównie przygotowanie gleby pod odnowienia, koszenia runa, usuwanie konkurencyjnych gatunków oraz zabezpieczanie młodych drzewostanów przed zwierzyną. Zabiegi wykonywane są punktowo i w niewielkich powierzchniach, co minimalizuje ich wpływ na środowisko. Ich celem jest wspieranie naturalnych procesów odnowieniowych oraz zachowanie różnorodności gatunkowej i stabilności ekosystemu leśnego.

Uprzątnięcie drzew pod liniami energetycznymi (**DRZEW**), stanowiące 0,4711% zaplanowanych zabiegów, obejmuje usuwanie i przycinanie drzew oraz krzewów zagrażających infrastrukturze energetycznej. Zabiegi te wykonywane są punktowo i na niewielkich powierzchniach, co minimalizuje ich wpływ na środowisko. Celem jest zapewnienie bezpieczeństwa eksploatacji sieci przesyłowych oraz utrzymanie drożności korytarzy pod liniami przy jednoczesnym zachowaniu właściwego stanu sanitarnego drzewostanu.

Podsumowanie dla Obszarów Chronionego Krajobrazu:

Wytyczne do planowanych działań, oparte są o model trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 roku w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (zwane dalej Rozporządzeniem w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. 2023 r., poz. 672)). Dla obszaru ekosystemów brzegowych jezior, źródeł czy naturalnych rzek, rekomendowane działania ochronne to m. in. zachowanie stref ekotonu bez cięć zupełnych o szerokości co najmniej 25 m, a w odległości 10 m od linii brzegowej zaleca się pozostawienie powierzchni bez zabiegu i uprzętniania.

Jako zasady dotyczące ochrony ekosystemów leśnych można wymienić (zgodnie z ustawą o lasach: Dz.U. z 2026 r., poz. 663 ze zm.) zachowanie trwałości lasu, zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami (zwiększanie zasobów leśnych) czy sprzyjanie tworzeniu różnorodności przyrodniczej. Wszystkie powyższe mogą zostać osiągnięte poprzez usystematyzowanie gospodarki leśnej dokumentacją urzędzeniową, która opisuje w jednym opracowaniu wszystkie lasy i obszary ewidencyjnie leśne ułatwiając nadzór i kontrolę.

Zapisy UPUL propagują wprowadzanie składów gatunkowych zgodnych z siedliskowym typem lasu, gdzie przewidziane jest miejsce na gatunki domieszkowe, stosowanie projektowanych składów odnowieniowych upraw, wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk, wprowadzając na te niewielkie powierzchnie właściwe im gatunki.

Usystematyzowana gospodarka leśna wraz z zaprojektowanymi wskazaniami gospodarczymi wpłynę pozytywnie na stan lasów i ich trwanie w przyszłości. Z tego względu wpływ realizacji zabiegów zapisanych w UPUL oceniono na potencjalnie pozytywny. Powstanie i stosowanie dokumentacji urzędzeniowej sprzyjać będzie spełnieniu ustaleń dot. czynnej ochrony ekosystemów leśnych zawartych w Uchwale z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942).

4.2.5 Przewidywane oddziaływania na pomniki przyrody i stanowiska dokumentacyjne

Na analizowanych użytkach leśnych nie występują granice tej formy ochrony przyrody. Ze względu na ograniczoną do granic wydzieleń, powierzchnię i ingerencję zabiegów zapisanych w dokumentacji urzędzeniowej, wpływ na tę formę ochrony przyrody uznano za **neutralny**.

4.2.6 Przewidywane oddziaływania na użytki ekologiczne

Na analizowanych użytkach leśnych nie występują granice tej formy ochrony przyrody. Ze względu na ograniczoną do granic wydzieleń, powierzchnię i ingerencję zabiegów zapisanych w dokumentacji urzędzeniowej, wpływ na tę formę ochrony przyrody uznano za **neutralny**.

4.2.7 Przewidywane oddziaływania na Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe

Na analizowanym terenie, w zasięgu terytorialnym gminy nie występują granice zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Ze względu na ograniczoną do granic wydzieleń, powierzchnię i ingerencję zabiegów zapisanych w dokumentacji urzędzeniowej, wpływ na tę formę ochrony przyrody uznano za **neutralny**.

4.3 Przewidywane oddziaływanie UPUL na Obszary Natura 2000

W przypadku zdecydowanej większości leśnych siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000, ich zachowanie w dobrym stanie jest możliwe także wtedy, gdy kontynuuje się ich dotychczasowe użytkowanie. Zachowanie siedlisk gatunków jest zwykle (choć nie zawsze) w tych warunkach również możliwe. Oczywiście wymaga to niekiedy pewnej modyfikacji form prowadzonej gospodarki, np. dostosowania składów gatunkowych drzewostanów, typów rębni (jeśli występują), ilości i struktury drewna pozostawianego w lesie do naturalnego rozkładu, co jest istotą tworzenia Uproszczonych Planów Urządzania Lasu.

W trakcie tworzenia dokumentacji analizowane są dane dotyczące obecności siedlisk przyrodniczych zarówno leśnych jak i nieleśnych, a w przypadku wystąpienia na gruntach objętych UPUL chronionych siedlisk nieleśnych, każdy taki obszar rozpatrywany jest indywidualnie pod względem dopasowania potencjalnych zabiegów lub ich braku. Przy planowaniu zabiegów w granicach form ochrony przyrody - Natura 2000, analizie podlegają dokumentacje Planów Zadań Ochronnych, jeżeli zostały one ustanowione dla analizowanych obszarów. Istotne dla gruntów objętych UPUL zapisy dotyczące siedlisk czy gatunków są przenoszone do dokumentacji urzędzeniowej.

Dla siedlisk leśnych dokumentacja urzędzeniowa zawiera również zapisy dotyczące dobrej praktyki leśnej (Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 roku w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2023 r., poz. 672), które opisano w rozdziale 4.1.3 – zminimalizuje to oddziaływanie na siedliska na obszarach podmokłych czy wzdłuż rzek, będące cennymi siedliskami przyrodniczymi. Przy występowaniu terenów bagien lub mokradeł stosowany jest brak zabiegów lub złagodzone i ograniczone pozyskanie np. trzebieże z maksymalnym pozyskaniem 20% zapasu. dot. zaleceń ograniczenia rębni zupełnych w okolicach źródeł, naturalnych jezior i cieków oraz zbiorników wodnych, a przy ich brzegach pozostawienie stref buforowych.

Jeżeli obszar Natura 2000 nie posiada dokumentacji ochronnej, stosowane w UPUL zapisy ww. rozporządzenia dot. dobrej praktyki leśnej można uznać za swoisty sposób ochrony, ponieważ również dążą do zachowania w jak najlepszym stanie wszystkich elementów przyrodniczych, które występują w granicach opracowywanych użytków leśnych. Dodatkowo w przypadku siedlisk najbardziej wrażliwych proponuje się modyfikację sposobu prowadzenia gospodarki leśnej zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ) dla danego typu siedliska.

Tabela 10 Zestawienie występujących obszarów Natura 2000 na analizowanych użytkach leśnych

Nazwa Obszaru	Czy posiada Plan Ochrony/Plan Zadań Ochronnych
1	2
OSO Bory Tucholskie PLB220009	TAK
SOO Ostoja Borzyszkowska PLH220079	TAK
SOO Ostoja Zapceńska PLH220057	TAK

4.3.1 Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk (SOO)

Na części z analizowanych powierzchni leśnych, na terenie gminy Lipnica, znajdują się dwa SOO - **Ostoja Zapceńska PLH220057** oraz **Ostoja Borzyszkowska PLH220079**.

- **SOO Ostoja Zapceńska PLH220057** – jego powierzchnia wynosi 3804,8600 ha. Krajobraz Obszaru ma mozaikowy charakter, w którym dominują bory sosnowe, uzupełniane przez grunty orne, użytki zielone oraz ekosystemy bagienne i wodne. Tereny podmokłe i zbiorniki wodne koncentrują się głównie w zagłębieniach wytopiskowych i rynnach polodowcowych.

Tabela 11 Zestawienie siedlisk chronionych w obszarze SOO Ostoja Zapceńska PLH220057

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Czy płaty siedlisk występują w granicach gruntów objętych UPUL ¹⁾
1	2	3	4
SIEDLISKA NIELEŚNE			
1.	3110	Jeziora lobeliowe	NIE**
2.	3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (<i>Charactera spp.</i>)	NIE
3.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaea</i> , <i>Potamogeton</i>	NIE
4.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	NIE
5.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculus fluitans</i>)	NIE
6.	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	NIE
7.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria</i> – <i>Caricetea</i>)	TAK
8.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	NIE
SIEDLISKA LEŚNE			
9.	91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo- Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii- Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	NIE
10.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>)	NIE
11.	91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonia-Pinetum</i>) i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>	NIE

* Siedlisko priorytetowe

** Siedlisko częściowo jedynie graniczy z analizowanymi użytkami leśnymi

¹⁾ Przeanalizowano granice płatów siedlisk wykazane w danych wektorowych, pozyskanych z RDOŚ

Analiza danych, pozyskanych z RDOŚ w Gdańsku wykazała występowanie następujących przedmiotów ochrony w analizowanych użytkach leśnych: siedliska **7140** oraz graniczenie z siedliskiem **3110**. W trakcie analizy wpływu zapisów UPUL na Obszar Natury 2000 brano pod uwagę zagrożenia wymienione w PZO dla Obszaru oraz wskazania dla siedlisk będących przedmiotem ochrony.

7140 Torfowisko przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria*– *Caricetea*) - analiza siedliska przyrodniczego została przedstawiona w **Tab. 26 Charakterystyka siedlisk cennych w Obszarach Natury 2000, występujących na analizowanych użytkach leśnych oraz przewidywane oddziaływanie UPUL na siedliska będące przedmiotem ochrony.**

Tabela 12 Płaty siedliska 7140 zidentyfikowane na wydzieleniach w analizowanym obszarze

Adres leśny	Rodzaj pow.	Pow. [ha]	Informacje dodatkowe	Skrócony opis taksacyjny	Proponowany zabieg
1	2	3	4	5	6
SIEDLIKO					
G010520008-1004 -a -00	D-STAN	0,1	Frag. sied. 7140 w części NE, pozostawić bufor 1-wys. d-stanu bez cięć od granicy siedliska oraz drzewostan w buforze 25 m, dopuszcza się eliminację gatunków obcych, frag. siedl. 6210 w części N, przeciwdziałać sukcesji	8BRZ30	TW
GRANICZY Z SIEDLIKIEM					

G010520008-1003 -a -00	D-STAN	0,02	Gr. z sied. 7140 w części E; pozostawić bufor 1-wys. d-stanu bez cięć od granicy siedliska oraz drzewostan w buforze 25 m, dopuszcza się eliminację gatunków obcych, frag. siedl. 6210 w części N, przeciwdziałać sukcesji	6BRZ30	TW
G010520008-1005 -a -00		0,03	Gr. z sied. 7140 w części N; pozostawić bufor 1-wys. d-stanu bez cięć od granicy siedliska oraz drzewostan w buforze 25 m, dopuszcza się eliminację gatunków obcych, frag. siedl. 6210 w części N, przeciwdziałać sukcesji	8BRZ30	
G010520008-1043 -k -00		0,3792	Gr. z sied. 7140 w części W; pozostawić bufor 1-wys. d-stanu bez cięć od granicy siedliska oraz drzewostan w buforze 25 m, dopuszcza się eliminację gatunków obcych, przeciwdziałać sukcesji, wiek rębności SO=80 lat	10SO70	TP
G010520008-1043 -j -00		0,2914	Gr. z sied. 7140 w części W; pozostawić bufor 1-wys. d-stanu bez cięć od granicy siedliska oraz drzewostan w buforze 25 m, dopuszcza się eliminację gatunków obcych, przeciwdziałać sukcesji	10SO63	
G010520008-1043 -i -00		0,5941	Gr. z sied. 7140 w części W; pozostawić bufor 1-wys. d-stanu bez cięć od granicy siedliska oraz drzewostan w buforze 25 m, dopuszcza się eliminację gatunków obcych, przeciwdziałać sukcesji	10SO45	

Do głównych istniejących zagrożeń dla płatów siedlisk 7140, zgodnie z PZO należą:

- **Susze i zmniejszenie opadów** - dokumentacja urzędniowa ogranicza działania mogące negatywnie wpływać na stosunki wodne, a dodatkowo uwzględnia zapisy Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki leśnej, w tym zachowanie stref buforowych (min. 25 m od linii brzegu), co sprzyja ochronie siedlisk wilgotnych i ich naturalnych funkcji;
- **Ewolucja biocenotyczna** – dokumentacja urzędniowa, dla fragmentów wydzieleń pokrywających się z siedliskiem przyrodniczym, wprowadza zapis zalecający działania mające na celu przeciwdziałanie sukcesji;
- **Wycinka lasu** – zapisy UPUL, dla fragmentów wydzieleń pokrywających się z siedliskiem przyrodniczym, wprowadzają zapis o pozostawieniu buforu jednej wysokości drzewostanu, co wspiera zachowanie niezaburzonych warunków hydrologicznych na terenie siedliska

Dla siedliska 7140, zgodnie z PZO, nie zidentyfikowano głównych potencjalnych zagrożeń.

3110 Jeziora lobeliowe - miękkowodne, zazwyczaj skąpożywne, oligo- i mezotroficzne zbiorniki, w których występują charakterystyczne gatunki roślin tzw. „lobeliowych”, takie jak lobelia jeziorna, brzeżyca jednokwiatowa, poryblin jeziorny, poryblin kolczasty czy wywłócznik skrętoległy.

Tabela 13 Zestawienie analizowanych wydzieleń graniczących z siedliskiem 3110 w SOO PLH220057

Adres leśny	Rodzaj pow.	Pow. [ha]	Informacje dodatkowe	Skrócony opis taksacyjny	Proponowany zabieg
1	2	3	4	5	6
G010520008-1057 -b -00	D-STAN	0,1108	Strefa buforowa zbiornika w N2000, gr. z sied. 3110	6BRZ25	BZ
G010520008-1057 -h -00		0,1093		10SO60	
G010520008-1057 -l -00		0,0667		10SO33	
G010520008-1057 -p -00	INNE WYL	0,0285	Użytkowane jako rola, strefa buforowa zbiornika w N2000, gr. z sied. 3110	-	

Należy mieć na uwadze, iż analizowane wydzielania jedynie graniczą z płatami siedliska 3110. Zaproponowane zabiegi gospodarcze **nie wpłyną negatywnie** na siedlisko 3110. Ze względu na ograniczony areal oraz zalecenia dotyczące konkretnej powierzchni wydzielania, a także charakter prac, zapisy UPUL nie powinny mieć wpływu na płaty siedliska graniczącego z użytkami leśnymi. Dodatkowo umieszczono informację widoczną do wydzielania „gr. z sied. 3110”.

Pozostałe przedmioty ochrony w Obszarze Natura 2000 Ostoja Zapceńska PLH220057

Tabela 14 Zestawienie pozostałych przedmiotów ochrony w obszarze SOO Ostoja Zapceńska PLH220057

Lp.	Kod gatunku	Nazwa gatunku	Czy stwierdzono w granicach gruntów objętych UPUL ¹⁾
1	2	3	4
Gatunki roślin			

Lp.	Kod gatunku	Nazwa gatunku	Czy stwierdzono w granicach gruntów objętych UPUL ¹⁾
1	2	3	4
1.	1831	Elisma wodna <i>Luronium natans</i>	NIE
2.	1903	Lipiennik <i>Loesela Liparis loeselii</i>	NIE
3.	1393	Sierpowiec błyszczący <i>Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus</i>	NIE
4.	1528	Skalnica torfowiskowa <i>Saxifraga hirculus</i>	NIE
Gatunki płazów			
5.	1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	NIE
Gatunki ssaków			
6.	1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	NIE
7.	1355	Wydra <i>Lutra lutra</i>	NIE

¹⁾ Przeanalizowano siedliska i stanowiska zwierząt wykazane w danych wektorowych, pozyskanych z RDOŚ

Analiza danych, pozyskanych z RDOŚ w Gdańsku nie wykazała występowania w graniach ujmowanych użytków leśnych objętych UPUL stanowisk zwierząt będących przedmiotami ochrony Obszaru. Planowane działania gospodarcze nie będą oddziaływać negatywnie na cele ochrony obszaru, a ich wpływ należy uznać za neutralny. W związku z przedstawionymi powyżej informacjami, przy zachowaniu zapisów dokumentacji urzędzeniowej, Uproszczony Plan Urządzania Lasu dla lasów należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, położonych na terenie gminy Lipnica, jest **zgodny z zapisami** dla Obszaru SOO PLH220057.

~ Analiza działań gospodarki leśnej:

Na obszarze wydzieleń objętych UPUL, opisanych ewidencyjnie jako użytki leśne, których część leży w granicach obszaru Natura 2000 PLH220057 zaplanowano nast. zabiegi:

Tabela 15 Zestawienie powierzchni znajdujących się w granicach Obszaru Natura 2000 Ostoja Zapceńska PLH220057

Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych	Powierzchnia [ha]
1	2
Pozostawione bez zabiegu (BZ)	1,3283
Uprzątnięcie drzew pod liniami energetycznymi (DRZEW)	0,1066
Zabiegi agrotechniczne (AGROT)	-
Pielęgnowanie drzewostanów, w tym:	
- Czyszczenia (CS)	0,3854
- Trzebieże wczesne (TW)	6,9247
- Trzebieże późne (TP)	8,8434
Zabiegi rębne, w tym:	
- Rębnie zupełne (IB)	1,7556
Sumarycznie:	19,3440

Łączna powierzchnia wszystkich zabiegów gospodarczych stanowi jedynie 0,47% całkowitej powierzchni SOO Ostoja Zapceńska. Charakterystyka poszczególnych zabiegów gospodarczych została przedstawiona we wcześniejszej części rozdziału, dotyczącej terenów otuliny Rezerwatu przyrody Ostrów Trzebielski oraz OCHK Fragment Borów Tucholskich. W niniejszym fragmencie ograniczono się do wskazania ich zakresu występowania w granicach SOO Ostoja Zapceńska PLH220057. Wielofunkcyjna i zrównoważona gospodarka leśna zapisana w UPUL nie stanowi zagrożenia zewnętrznego.

- Ok. **89,6635% z zaplanowanych zabiegów** stanowią cięcia przedrębne, określane też jako *pielęgnacyjne* – trzebieże późne;
- **Średnia powierzchnia wydzielei** z zaplanowaną rębnią zupełną wynosi **0,5852 ha**;
- Ok. **0,5917% z zaplanowanych zabiegów** stanowi uprzątnięcie drzew pod liniami energetycznymi

Po przeanalizowaniu zaprojektowanych zabiegów gospodarczych w odniesieniu celów i przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Zapceńska PLH220057 zgodnie z treścią Zarządzenia RDOŚ w Gdańsku z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Ostoja Zapceńska PLH220057 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2026 r., poz. 1011) - oddziaływanie na cele ochrony oraz integralność Obszaru powinno pozostać **neutralne**.

- **SOO Ostoja Borzyszkowska PLH220079** – jego powierzchnia wynosi 6454,1900 ha. Obszar ten skupia modelowe i najlepiej zachowane siedliska podwodnych łąg ramienic w województwie pomorskim. Najlepiej

zachowane łąki ramienic znajdują się w jeziorze Gwiazdy, Borzyszkowskie, Trzebielsk oraz Piaszno, znajdujące się w bliskiej odległości w stosunku do analizowanych użytków leśnych. W ostoi są ponadto 4 typowe i doskonale lub dobrze zachowane jeziora.

Tabela 16 Zestawienie siedlisk chronionych w obszarze SOO Ostoja Borzyszkowska PLH220079

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Czy płaty siedlisk występują w granicach gruntów objętych UPUL ¹⁾
1	2	3	4
SIEDLISKA NIELEŚNE			
1.	3110	Jeziora lobeliowe	NIE*
2.	3130	Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto Nanojuncetea</i>	NIE*
3.	3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramienic (<i>Charcteria spp.</i>)	NIE*
4.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	NIE
5.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>)	NIE*
6.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	TAK**
7.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	TAK**

* Siedlisko częściowo jedynie graniczy z analizowanymi użytkami leśnymi

** W danych dostarczonych od RDOŚ w Gdańsku została wykazana rozbieżność danych dot. sied. 7140/7230. W plikach .shp owe sied. pokrywają się

¹⁾ Przeanalizowano granice płatów siedlisk wykazane w danych wektorowych, pozyskanych z RDOŚ

Analiza danych, pozyskanych z RDOŚ w Gdańsku wykazała występowanie następujących przedmiotów ochrony w analizowanych użytkach leśnych: siedliska **7140** oraz graniczenie z siedliskiem **3110, 3130, 3140 i 3260**. W trakcie analizy wpływu zapisów UPUL na Obszar Natury 2000 brano pod uwagę zagrożenia wymienione w PZO dla Obszaru oraz wskazania dla siedlisk będących przedmiotem ochrony.

W danych dostarczonych od RDOŚ w Gdańsku została wykazana rozbieżność danych dot. sied. 7140/7230. W plikach .shp owe sied. pokrywają się. Analiza wpływu dokumentacji urzędzeniowej została przeprowadzona kompleksowo, dla obydwu siedlisk.

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) - analiza siedliska przyrodniczego została przedstawione w **Tab. 26 Charakterystyka siedlisk cennych w Obszarach Natury 2000, występujących na analizowanych użytkach leśnych oraz przewidywane oddziaływanie UPUL na siedliska będące przedmiotem ochrony.**

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk - analiza siedliska przyrodniczego została przedstawione w **Tab. 26 Charakterystyka siedlisk cennych w Obszarach Natury 2000, występujących na analizowanych użytkach leśnych oraz przewidywane oddziaływanie UPUL na siedliska będące przedmiotem ochrony.**

Tabela 17 Płaty siedliska torfowego zidentyfikowane na wydzieleniach w granicach Obszaru Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079

Adres leśny	Rodzaj pow.	Pow. [ha]	Informacje dodatkowe	Skrócony opis taksacyjny	Proponowany zabieg
1	2	3	4	5	6
G010520010-10170 -h - 00	D-STAN	0,9507	Zachować ostrożność w bezpośr. sąsiedz frag. siedliska torfowego w części N - pozostawienie drzewostanu w buforze 25 m oraz usuwanie gat. obcego pochodzenia	10SO65	TP
G010520010-10170 -c - 00	D-STAN	3,9293	Zachować ostrożność w bezpośr. sąsiedz frag. siedliska torfowego w części E i SE - pozostawienie drzewostanu w buforze 25 m oraz usuwanie gat. obcego pochodzenia	8SO30	TW

Do głównych istniejących zagrożeń związanych z gospodarką leśną, dla płatów siedliska 7140 i 7230, zgodnie z PZO należą m.in.:

- **Susze i zmniejszenie opadów** - opis zagrożenia został scharakteryzowany w powyższej części podrozdziału, dot. sied. 7140 znajdującego się w SOO Ostoja Zapceńska PLH220057.

Siedliska 7140 oraz 7230, zgodnie z PZO, nie posiadają głównych potencjalnych zagrożeń.

Należy mieć na uwadze, że siedlisko torfowe leży jedynie na fragmentach wydzieleń, a nie na ich całej powierzchni. Zaproponowane zabiegi gospodarcze **nie wpłyną negatywnie** na ww. siedliska.

3110 Jeziora lobeliowe - miękkowodne, zazwyczaj skąpożywne, oligo- i mezotroficzne zbiorniki, w których występują charakterystyczne gatunki roślin tzw. „lobeliowych”, takie jak lobelia jeziorna, brzeżyca jednokwiatowa, poryblin jeziorny, poryblin kolczasty czy wywłócznik skrętoległy.

Tabela 18 Zestawienie analizowanych wydzieli graniczących z siedliskiem 3110

Adres leśny	Rodzaj pow.	Pow. [ha]	Informacje dodatkowe	Skrócony opis taksacyjny	Proponowany zabieg
1	2	3	4	5	6
G010520010-10117 -i -00	D-STAN	0,2887	Strefa buforowa zbiornika w N2000, gr. z sied. 3110	10SO75	BZ
G010520010-10116 -a -00		0,1505		10SO60	
G010520010-10115 -i -00		0,1049		10SO6	
G010520010-10115 -j -00		0,2774		10SO30	
G010520010-10115 -n -00		0,0663		10SO73	
G010520010-10117 -s -00		0,2881		10SO62	

Należy mieć na uwadze, iż analizowane wydzielania jedynie graniczą z płatami siedliska 3110. Zaproponowane zabiegi gospodarcze **nie wpłyną negatywnie** na siedlisko 3110. Ze względu na ograniczony areał oraz zalecenia dotyczące konkretnej powierzchni wydzielania, a także charakter prac, zapisy UPUL nie powinny mieć wpływu na płaty siedliska graniczącego z użytkami leśnymi. Dodatkowo umieszczono informację widoczną do wydzielania „gr. z sied. 3110”.

3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto Nanojuncetea* - amuliskowe zbiorowiska drobnych bylin i terofitów, rozwijające się na okresowo odsłanianych brzegach jezior, starorzeczy oraz dnach osuszanych stawów rybnych. Zbiorowiska te mają charakter efemeryczny, a ich wykształcanie się, zwykle raz na kilka lat, uzależnione jest od warunków pogodowych jak lobelia jeziorna, brzeżyca jednokwiatowa, poryblin jeziorny, poryblin kolczasty czy wywłócznik skrętoległy.

Tabela 19 Zestawienie analizowanych wydzieli graniczących z siedliskiem 3130

Adres leśny	Rodzaj pow.	Pow. [ha]	Informacje dodatkowe	Skrócony opis taksacyjny	Proponowany zabieg
1	2	3	4	5	6
G010520010-10117 -d -00	INNE WYL (plaża)	0,1193	Plaża, strefa buforowa zbiornika w N2000	-	BZ

Należy mieć na uwadze, iż analizowane wydzielania jedynie graniczą z płatami siedliska 3130. Zaproponowane zabiegi gospodarcze **nie wpłyną negatywnie** na siedlisko 3130. Ze względu na ograniczony areał oraz zalecenia dotyczące konkretnej powierzchni wydzielania, a także charakter prac, zapisy UPUL nie powinny mieć wpływu na płaty siedliska graniczącego z użytkami leśnymi.

3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramienic (*Characteria spp.*) - naturalne zbiorniki wód oligo- i mezotroficznych, o umiarkowanej lub wysokiej zawartości elektrolitów, w których ramienice stanowią dominującą grup roślin porastających dno zbiornika – tzw. łąki podwodne – często o charakterze jednogatunkowych agregacji.

Sześćdziesiąt z analizowanych wydzieli graniczy z siedliskiem 3140. Powierzchnie zaplanowane bez zabiegu (BZ) stanowią 97,92% wszystkich zabiegów, natomiast trzebieże późne stanowią ich 2,08%. Należy mieć na uwadze, iż analizowane wydzielania jedynie graniczą z płatami siedliska 3140. Zaproponowane zabiegi gospodarcze **nie wpłyną negatywnie** na owe siedlisko. Ze względu na ograniczony areał oraz zalecenia dotyczące konkretnej powierzchni wydzielania, a także charakter prac, zapisy UPUL nie powinny mieć wpływu na płaty siedliska graniczącego z użytkami leśnymi. Dodatkowo umieszczono informację widoczną do wydzielania „gr. z sied. 3140”.

3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) - odcinki naturalnych i półnaturalnych rzek i potoków na terenach nizinnych, podgórskich i w niższych partiach gór, o stosunkowo intensywnym przepływie wód i gruboziarnistym substracie dna.

Tabela 20 Zestawienie analizowanych wydzieleni graniczących z siedliskiem 3260

Adres leśny	Rodzaj pow.	Pow. [ha]	Informacje dodatkowe	Skrócony opis taksacyjny	Proponowany zabieg
1	2	3	4	5	6
G010520014-1037 -b -00	D-STAN	0,1214	Strefa buforowa ciek w N2000, gr. z sied. 3260	8SO20	BZ
G010520014-1037 -a -00		0,0505		10SO10	
G010520014-1036 -h -00		0,4214		8SO70	
G010520014-1037 -l -00		0,66		8OL45	
G010520014-1041 -a -00		0,11		10OL40	
G010520014-1037 -p -00		0,3846		10SO50	
G010520014-1037 -ax -00		0,0487		10SO44	
G010520014-1040 -d -00		0,1671		9BRZ65	
G010520014-1038 -d -00		0,1025		10SO75	
G010520014-1037 -k -00		0,226		7SO35	

Należy mieć na uwadze, iż analizowane wydzielania jedynie graniczą z płatami siedliska 3260. Zaproponowane zabiegi gospodarcze **nie wpłyną negatywnie** na siedlisko 3260. Ze względu na ograniczony areal oraz zalecenia dotyczące konkretnej powierzchni wydzielania, a także charakter prac, zapisy UPUL nie powinny mieć wpływu na płaty siedliska graniczącego z użytkami leśnymi. Dodatkowo umieszczono informację widoczną do wydzielania „gr. z sied. 3260”.

Pozostałe przedmioty ochrony w Obszarze Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079

Tabela 21 Zestawienie pozostałych przedmiotów ochrony w obszarze SOO Ostoja Borzyszkowska PLH220079

Lp.	Kod gatunku	Nazwa gatunku	Czy stwierdzono w granicach gruntów objętych UPUL ¹⁾
1	2	3	4
Gatunki roślin			
1.	1903	Lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	NIE

¹⁾ Przeanalizowano siedliska i stanowiska zwierząt wykazane w danych wektorowych, pozyskanych z RDOŚ

Analiza danych, pozyskanych z RDOŚ w Gdańsku nie wykazała występowania w graniach ujmowanych użytków leśnych objętych ULUL stanowisk zwierząt będących przedmiotami ochrony Obszaru. Planowane działania gospodarcze nie będą oddziaływać negatywnie na cele ochrony obszaru, a ich wpływ należy uznać za neutralny. W związku z przedstawionymi powyżej informacjami, przy zachowaniu zapisów dokumentacji urzędzeniowej, Uproszczony Plan Urządzania Lasu dla lasów należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, położonych na terenie gminy Lipnica jest **zgodny z zapisami** dla Obszaru SOO PLH220079.

~ Analiza działań gospodarki leśnej:

Na obszarze wydzieleni objętych UPUL, opisanych ewidencyjnie jako użytki leśne, których część leży w granicach obszaru Natura 2000 PLH220079 zaplanowano nast. zabiegi:

Tabela 22 Zestawienie powierzchni znajdujących się w granicach Obszaru Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079

Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych	Powierzchnia [ha]
1	2
Pozostawione bez zabiegu (BZ)	54,1306
Uprzątnięcie drzew pod liniami energetycznymi (DRZEW)	1,8547
Zabiegi agrotechniczne (AGROT)	3,4513
Pielęgnowanie drzewostanów, w tym:	
- Czyszczenia (CS, CW, CP, CP-P)	68,9567
- Trzebieże wczesne (TW)	168,7444
- Trzebieże późne (TP)	420,8608
Zabiegi rębne, w tym:	
- Rębnie złożone (IVD)	59,846
- Rębnia przerębowa (V)	1,8972
- Rębnie zupełne (IB)	20,3896
Sumarycznie:	800,1313

Łączna powierzchnia wszystkich zabiegów gospodarczych stanowi jedynie 0,47% całkowitej powierzchni SOO Ostoja Borzyszkowska. Charakterystyka poszczególnych zabiegów gospodarczych została przedstawiona we wcześniejszej części rozdziału, dotyczącej terenów otuliny Rezerwatu przyrody Ostrów Trzebielski oraz OChK Fragment Borów Tucholskich. W niniejszym fragmencie ograniczono się do wskazania ich zakresu występowania w granicach SOO Ostoja Borzyszkowska PLH220079. Wielofunkcyjna i zrównoważona gospodarka leśna zapisana w UPUL nie stanowi zagrożenia zewnętrznego.

- Ok. **88,2790% z zaplanowanych zabiegów** stanowią cięcia przedrębne, określane też jako *pielęgnacyjne* – trzebieże późne;
- **Średnia powierzchnia wydzieleń** z zaplanowaną rębnią zupełną wynosi **0,4338 ha**;
- **Rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona** stanowi **0,9272% całkowitej powierzchni SOO PLH220079**;
- **Rębnia przerebnowa** stanowi **0,0294% całkowitej powierzchni SOO Ostoja Borzyszkowska**;
- Ok. **0,2486% z zaplanowanych zabiegów** stanowi uprzątnię drzew pod liniami energetycznymi;
- Ok. **0,4626% z zaplanowanych zabiegów** stanowią zabiegi agrotechniczne

Po przeanalizowaniu zaprojektowanych zabiegów gospodarczych w odniesieniu celów i przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079 zgodnie z treścią Zarządzenia RDOŚ w Gdańsku z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2026 r., poz. 1011) - oddziaływanie na cele ochrony oraz integralność Obszaru powinno pozostać **neutralne**.

Na terenie gminy zlokalizowane są trzy SOO – Sandr Brdy PLH220026, Nowa Brda PLH220078 oraz Lasy Rekowskie PLH220098, jednak **nie obejmują one swoim zasięgiem użytków leśnych objętych opracowaniem**.

- **SOO Sandr Brdy PLH220026** - o pow. 7492,5900 ha. Powołany Decyzją Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5043) (2008/25/WE) (Dz. Urz. UE L 12 z 15.01.2008, str. 383). Aktualnie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 77), zmienione Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 2610). Omawiany teren posiada PZO ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 4493). Obszar charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą młodoglacjalną, z licznymi rynnymi rzecznyymi i zagłębieniami wytopiskowymi. Większość jego powierzchni zajmują kompleksy leśne, natomiast grunty orne występują jedynie na niewielkich fragmentach. Istotnym elementem środowiska jest rozbudowana sieć hydrograficzna obejmująca rzekę Brdę wraz z dopływami oraz liczne jeziora, w tym zbiorniki przepływowe. Wyróżnia się on ponadto największym w skali regionu skupiskiem jezior lobeliowych, związanych z charakterystyczną florą.

- **SOO Nowa Brda PLH220078** - o pow. 10020,8800 ha. Powołany Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146). Aktualnie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 327). Omawiany teren posiada PZO ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku z dnia 13 września 2024 r. w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Nowa Brda PLH220078 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r., poz. 4050). Obszar obejmuje lekko falistą równinę, której rzeźbę urozmaicają doliny rzeczne oraz liczne jeziora, w tym zbiorniki o charakterze rynnowym. Zróżnicowanie warunków siedliskowych sprzyja występowaniu licznych, dobrze zachowanych zbiorowisk naturalnych i półnaturalnych, a także wysokiej różnorodności biologicznej.

- **SOO Lasy Rekowskie PLH220098** - o pow. 2288,5400 ha. Powołany Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146). Aktualnie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 327). Omawiany teren posiada PZO ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku z dnia 16 stycznia 2026 r. w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2026 r., poz. 522). Obszar obejmuje zróżnicowany

kompleks siedlisk leśnych i wodno-błotnych, w tym buczyny, bory bagienne, torfowiska kotłowe, jeziora dystroficzne oraz jeziora lobeliowe. Szczególną wartość przyrodniczą stanowi charakterystyczne dla Pojezierza Bytowskiego skupienie torfowisk kotłowych.

Ze względu na ograniczoną powierzchnię oraz zalecenia dotyczące konkretnych powierzchni wydzieleni, a także charakter prac, zapisy planu nie powinny mieć wpływu na formy ochrony przyrody położone poza zasięgiem wydzieleni (**SOO PLH220026, PLH220078 i PLH220098**).

Podsumowanie dla Natura 2000 SOO:

Przy właściwym nadzorze powinna zostać utrzymana równowaga funkcji ochronnej lasów, w tym ciągłość siedlisk przyrodniczych i zachowanie stosunków wodnych. Do zadań nadzoru na terenach lasów osób fizycznych będzie należało jak najlepsze spełnienie zapisów dokumentacji urządzeniowej – dostosowanie zabiegów do naturalnych faz rozwojowych drzewostanu, zróżnicowanie nawet w obrębie jednego drzewostanu, ograniczenie czynności odnowieniowych do wybranych stref oraz wyznaczenie tras transportu w sposób zapewniający maksymalną ochronę istniejących odnowień i drzew stojących.

W analizowanych obszarach nie zaplanowano zabiegów, które mogłyby negatywnie wpłynąć na strukturę i funkcje siedlisk roślinnych czy zwierzęcych. Zapisy dokumentacji mogą wspomóc utrwalenie ciągłości drzewostanów poprzez minimalizację złego gospodarowania obszarami leśnymi niepopartymi wiedzą czy niezgodnymi z Zasadami Hodowli Lasu, przewidującymi dla odpowiednich siedlisk najlepszą metodę ich zachowania w dobrej formie. W odniesieniu do obszaru SOO Ostoja Zapceńska PLH220057 oraz Ostoja Borzyszkowska PLH220079 ocena wpływu realizacji UPUL została ukierunkowana na analizę zapisów planu odnoszących się bezpośrednio do ochrony fauny oraz siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w granicach SOO. Dokumentacja Urzędzeniowa zawiera w rozdziale Ochrona Przyrody następujące zalecenia i ograniczenia istotne z punktu widzenia ich ochrony:

- *Prace z zakresu pozyskania drewna powinny być prowadzone zimą, w miarę możliwości przy pokrywie śnieżnej i zamrożonej glebie, w celu ochrony siedlisk roślin runa leśnego oraz minimalizacji wpływu na płazy, gady i nietoperze* – wg. wskazań obowiązujących na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska i Klimatu z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2023 r., poz. 672) - ograniczenie terminów cięć dla ochrony siedlisk i gatunków.
- *Należy dążyć do pozostawienia martwego drewna, drzew dziuplastych (martwych i żywych) oraz drzew nietypowych* – pozostawianie drzew i martwego drewna dla ochrony siedlisk.
- *W obrębie naturalnych cieków i zbiorników wodnych zaleca się zachowanie stref ekotonowych bez cięć zupełnych (rębnie: Ia oraz Ib) o szerokości ok. 30 m (jedna wysokość drzewostanu), a w odległości 10 m od linii brzegowej pozostawienie powierzchni bez zabiegów* – ochrona siedlisk przywodnych i terenów wilgotnych.
- *W drzewostanach rębnych użytkowanych rębniami złożonymi pozostawia się 3–5 żywych drzew na 1 ha odnawianej powierzchni, najlepiej grupując je w sąsiedztwie powierzchni nieużytkowanych* – zachowanie miejsc bytowania i potencjalnych stanowisk zwierząt chronionych.
- *Przed przystąpieniem do prac leśnych należy przeprowadzić oględziny w celu identyfikacji stanowisk gatunków chronionych (nory, dziuple, legowiska, itp.)* – umożliwienie właściwego rozpoznania i ochrony siedlisk roślinnych oraz zwierzęcych przed rozpoczęciem działań gospodarczych.

Zachowanie drzew biocenotycznych, martwego drewna i kęp ekologicznych wspiera ochronę miejsc bytowania oraz żerowisk gatunków chronionych. Zastosowanie zapisów UPUL zapewnia ochronę siedlisk i przyczynia się do utrzymania bioróżnorodności oraz równowagi funkcji ochronnej lasów, przy jednoczesnym ograniczeniu potencjalnego negatywnego wpływu działań gospodarczych, wobec czego wpływ na obszary siedliskowe sieci Natura 2000 można określić jako **neutralny**.

4.3.2 Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO)

Część z analizowanych powierzchni leśnych, na terenie gminy Lipnica, znajduje się w zasięgu jednego OSO - Bory Tucholskie PLB220009.

- **OSO Bory Tucholskie PLB220009** – obejmuje on powierzchnię 3804,8600 ha. Ogólny krajobraz ma charakter mozaiki z dominacją borów sosnowych, z udziałem gruntów ornych, a także użytków zielonych, ekosystemów bagiennych i wodnych - skoncentrowanych w zagłębieniach wytopiskowych. Wyjątkowa jest tu koncentracja cennych ekosystemów wodnych i wodno-błotnych.

Różnorodność gatunków ptaków w granicach Bory Tucholskie PLB220009 oznacza również zróżnicowane potrzeby siedliskowo-przestrzenne poszczególnych gatunków i/lub grup gatunków. Zrównoważona gospodarka leśna, jaką wprowadzają zapisy dokumentacji urzędniowej, umożliwia zaspokojenie tych potrzeb, poprzez budowanie zróżnicowanej struktury wiekowej i przestrzennej lasów. Czasowo odstąpione powierzchnie mogą wspomagać bytowanie np. zimorodków, a dojrzewające drzewostany stanowią ważne siedliska, szczególnie dla dziuplaków, jak np. dzięcioł średni. Tworzenie mozaiki terenów zalesionych i otwartych jest istotne dla wielu gatunków ptaków. W ogólnym ujęciu, prawidłowo prowadzona gospodarka leśna umożliwia utrzymanie, a nawet zwiększanie bioróżnorodności obszarów leśnych.

Tabela 23 Zestawienie przedmiotów ochrony w obszarze OSO PLB220009

Lp.	Kod gatunku	Nazwa gatunku	Czy stwierdzono występowanie w granicach gruntów objętych UPUL
1	2	3	4
1.	A021	Bąk <i>Botaurus stellaris</i> (populacja lęgowa)	NIE
2.	A022	Bączek <i>Ixobrychus minutus</i> (populacja lęgowa)	TAK
3.	A030	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (populacja lęgowa)	NIE
4.	A031	Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> (populacja lęgowa)	NIE
5.	A038	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> (populacja lęgowa oraz migrująca)	NIE
6.	A060	Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> (populacja lęgowa)	NIE
7.	A072	Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i> (populacja lęgowa)	NIE
8.	A073	Kania czarna <i>Milvus migrans</i> (populacja lęgowa)	NIE
9.	A074	Kania ruda <i>Milvus milvus</i> (populacja lęgowa)	NIE
10.	A075	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> (populacja lęgowa)	NIE
11.	A081	Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> (populacja lęgowa)	NIE
12.	A094	Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> (populacja lęgowa)	NIE
13.	A122	Derkacz <i>Crex crex</i> (populacja lęgowa)	NIE
14.	A127	Żuraw <i>Grus grus</i> (populacja lęgowa oraz migrująca)	NIE
15.	A193	Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> (populacja lęgowa)	NIE
16.	A196	Rybitwa białowłosa <i>Chlidonias hybrida</i> (populacja lęgowa)	NIE
17.	A197	Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> (populacja lęgowa)	NIE
18.	A215	Puchacz <i>Bubo bubo</i> (populacja osiadła)	NIE
19.	A223	Włochatka <i>Aegolius funereus</i> (populacja osiadła)	NIE
20.	A224	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> (populacja lęgowa)	NIE
21.	A229	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> (populacja lęgowa)	NIE
22.	A236	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> (populacja osiadła)	NIE
23.	A246	Lerka <i>Lullula arborea</i> (populacja lęgowa)	NIE
24.	A004	Perkoz <i>Tachybaptus ruficollis</i> (populacja lęgowa)	NIE
25.	A005	Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> (populacja lęgowa)	NIE
26.	A028	Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i> (populacja lęgowa)	NIE
27.	A036	Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> (populacja lęgowa oraz zimująca)	NIE
28.	A043	Gęgawa <i>Anser anser</i> (populacja lęgowa)	NIE
29.	A051	Krakwa <i>Anas strepera</i> (populacja lęgowa)	NIE
30.	A052	Cyraneczka <i>Anas crecca</i> (populacja lęgowa)	NIE
31.	A055	Cyranka <i>Anas querquedula</i> (populacja lęgowa)	NIE
32.	A067	Gągoł <i>Bucephala clangula</i> (populacja lęgowa)	NIE
33.	A069	Szlachar <i>Mergus serrator</i> (populacja lęgowa)	NIE
34.	A070	Nurogęs <i>Mergus merganser</i> (populacja lęgowa)	NIE
35.	A118	Wodnik <i>Rallus aquaticus</i> (populacja lęgowa)	NIE
36.	A123	Kokoszka <i>Gallinula chloropus</i> (populacja lęgowa)	NIE
37.	A153	Kszyk <i>Gallinago gallinago</i> (populacja lęgowa)	NIE
38.	A165	Samotnik <i>Tringa ochropus</i> (populacja lęgowa)	NIE
39.	A168	Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i> (populacja lęgowa)	NIE
40.	A207	Siniak <i>Columba oenas</i> (populacja lęgowa)	NIE
41.	A232	Dudek <i>Upupa epops</i> (populacja lęgowa)	NIE

Lp.	Kod gatunku	Nazwa gatunku	Czy stwierdzono występowanie w granicach gruntów objętych UPUL
1	2	3	4
42.	A261	Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i> (populacja lęgowa)	NIE
43.	A391	Kormoran czarny <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> (populacja lęgowa)	NIE

Wskazane w kolumnie 4 „występowanie” nie określa miejsca gniazdowania czy rozrodu, a stanowi obserwację występowania lub potencjalnego przebywania gatunku na tym terenie.

Charakter przedmiotów ochrony powoduje, że jego obecność na analizowanym terenie może być okresowy i związany z wykorzystaniem określonych fragmentów siedliska, np. w celach żerowiskowych lub przelotowych.

Analiza siedliskowa gatunku oraz jego preferowane biotopy zostały przedstawione w **Tab. 27 Charakterystyka gatunków ptaków cennych w Obszarach, występujących na analizowanych użytkach leśnych oraz przewidywane oddziaływanie UPUL na gatunki w obszarze Natura 2000**. Jak wynika z zestawienia, opisywany gatunek preferuje głównie siedliska wodno-błotne. Informacje te zostały uwzględnione przy dalszej ocenie potencjalnego oddziaływania gospodarki leśnej na grupę gatunków występującą na analizowanym terenie.

W związku z tym analizowane drzewostany mogą stanowić dla nich co najwyżej miejsca czasowego przebywania lub żerowania, natomiast preferowane biotopy zostały uwzględnione przy ocenie potencjalnego oddziaływania gospodarki leśnej.

Tabela 24 Zakres zaleceń z podziałem na grupy ptaków

Lp.	Typ biotopu, miejsce rozrodu, składnik biotopu	Gatunki ptaków występujące na analizowanym obszarze, na podstawie danych w zasobach RDOŚ w Gdańsku	Podstawowe wymagania zachowania biotopu	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zabiegów
1	2	3	4	5
1	Gatunki ptaków wodno-błotnych	Bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	UPUL nie zawiera zapisów dot. prowadzenia działań gospodarczych na terenach wodno-błotnych	W okolicach naturalnych źródeł, jezior, rzek wskazane jest pozostawienie stref ochronnych, tzw. "ekotonów" w granicach siedlisk wodnych i podmokłych.

Podsumowanie dla awifauny:

W odniesieniu do gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze OSO PLB220009 oraz innych gatunków mogących potencjalnie wykorzystywać analizowane drzewostany należy wskazać, że oddziaływanie gospodarki leśnej oceniane jest w kontekście możliwego wykorzystania tych terenów jako miejsc żerowania lub czasowego przebywania. Część analizowanych wydzieleń położona jest także w bliskim sąsiedztwie dróg komunikacji zabudowy mieszkalnej oraz usługowej, jak i dróg publicznych, co może dodatkowo redukować potencjalne występowanie gatunków ptaków objętych ochroną na tych obszarach. Dla gatunków związanych z siedliskami wodnymi bądź wodno-błotnymi istotne znaczenie ma zachowanie stref przybrzeżnych oraz roślinności towarzyszącej zbiornikom i cieków wodnym.

Z uwagi na swój charakter, obszary te nie stanowią bezpośredniego przedmiotu zabiegów gospodarki leśnej. Uwzględnianie w niej wymagań dobrej praktyki leśnej, określonych w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 672), w tym m.in. pozostawianie buforu ograniczającego stosowanie zabiegów rębnych w pasie ok. 25 m od linii brzegowej, sprzyja zachowaniu owych siedlisk. Potencjalnie negatywne oddziaływanie mogłoby wystąpić w sytuacji znacznego ograniczenia takich elementów siedliska. Należy jednak podkreślić, że gospodarka leśna prowadzona na analizowanych gruntach obejmuje jedynie niewielką część powierzchni leśnej w skali obszaru (przy czym znaczna część otaczających terenów leśnych znajduje się w zarządzie Lasów Państwowych), a zabiegi gospodarcze, dzięki rozproszeniu własnościowym i różnicowaniu wiekowym sąsiednich terenów, zwiększają prawdopodobieństwo rozłożenia działań w czasie i przestrzeni oraz sprzyjają zachowaniu ciągłości siedlisk. Dodatkowo, stosowane w gospodarce leśnej ww. zalecenia, dotyczące m.in. pozostawiania drzew dziuplastych oraz dążenia do utrzymania zróżnicowanej struktury wiekowej drzewostanów, sprzyjają utrzymaniu stałego udziału drzewostanów we wszystkich grupach wieku, a co za tym idzie, zachowaniu elementów siedliska istotnych dla wielu gatunków ptaków.

Ptaki krajobrazu wodno-błotnego - UPUL nie obejmuje prowadzenia działań gospodarczych na terenach wodno-błotnych. W związku z tym analiza wpływu dokumentacji na analizowane gatunki ptaków, jak np. bączek *Ixobrychus minutus*, wskazuje na brak takiego oddziaływania. Szczegółowe informacje o siedliskach wodno-błotnych i związanych z nimi gatunkami awifauny przedstawiono w powyższej części dokumentu.

~ Analiza działań gospodarki leśnej:

Na obszarze wydzieleń objętych UPUL, opisanych ewidencyjnie jako użytki leśne, których część leży w granicach obszaru Natura 2000 PLB220009 zaplanowano nast. zabiegi:

Tabela 25 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów gospodarki leśnej w granicach OSO Bory Tucholskie PLB220009

Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych	Powierzchnia [ha]
1	2
Pozostawione bez zabiegu (BZ)	4,2763
Uprzątnięcie drzew pod liniami energetycznymi (DRZEW)	0,1066
Zabiegi agrotechniczne (AGROT)	2,5051
Pielęgnowanie drzewostanów, w tym:	
- Czyszczenia (CS, CP, CW)	10,0864
- Trzebieże wczesne (TW)	30,3117
- Trzebieże późne (TP)	70,9894
Zabiegi rębne, w tym:	
- Rębnie złożone (IVD)	2,2921
- Rębnie zupełne (IB)	3,7359
Sumarycznie:	124,3035

Łączna powierzchnia wszystkich zabiegów gospodarczych stanowi jedynie 3,15% całkowitej powierzchni OSO Bory Tucholskie. Charakterystyka poszczególnych zabiegów gospodarczych została przedstawiona we wcześniejszej części rozdziału, dotyczącej terenów otuliny Rezerwatu przyrody Ostrów Trzebielski oraz OChK Fragment Borów Tucholskich. W niniejszym fragmencie ograniczono się do wskazania ich zakresu występowania w granicach OSO Bory Tucholskie PLB220009. Wielofunkcyjna i zrównoważona gospodarka leśna zapisana w UPUL nie stanowi zagrożenia zewnętrznego.

- Ok. **92,8019% z zaplanowanych zabiegów** stanowią cięcia przedrębne, określane też jako *pielęgnacyjne* – trzebieże późne;
- **Średnia powierzchnia wydzieleń** z zaplanowaną rębnią zupełną wynosi **0,5337 ha**;
- **Rębnie stopniowa gniazdowa udoskonalona** stanowi **0,0602% całkowitej powierzchni OSO PLB220009**;
- Ok. **0,0888% z zaplanowanych zabiegów** stanowi uprzątnięcie drzew pod liniami energetycznymi;
- Ok. **2,0871% z zaplanowanych zabiegów** stanowią zabiegi agrotechniczne

Na terenie gminy zlokalizowany jest OSO – Wielki Sandr Brdy PLB220001, jednak **nie obejmuje on swoim zasięgiem użytków leśnych objętych opracowaniem**.

- **OSO Wielki Sandr Brdy PLB220001** - o pow. 37106,2500 ha. Powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Z 2004 r., poz. 2313). Aktualnie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. poz. 133). Omawiany teren posiada PZO ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1142). Obszar stanowi fragment Wielkiego Sandru Tucholskiego, charakteryzujący się wysoką lesistością sięgającą około 70%. Urozmaicona rzeźba terenu obejmuje wysoczyzny, rozległe wzgórza, pagórki oraz doliny i rynny. W strukturze roślinności leśnej dominują bory sosnowe, których typy siedliskowe są zróżnicowane przestrzennie – na powierzchniach sandrowych występują bory świeże, w obniżeniach bory wilgotne, w sąsiedztwie torfowisk wysokich i jezior dystroficznych bory bagienne, natomiast na zwymdionych wzniesieniach bory suche.

Ze względu na ograniczoną powierzchnię oraz zalecenia dotyczące konkretnych powierzchni wydzieleń, a także charakter prac, zapisy planu nie powinny mieć wpływu na formy ochrony przyrody położone poza zasięgiem wydzieleń (**OSO PLB220001**).

Podsumowanie dla Natura 2000 OSO:

Planowane działania gospodarcze podlegają ograniczeniom wynikającym z wytycznych i zasad sprzyjających zachowaniu siedlisk stanowiących potencjalne miejsca bytowania. Przede wszystkim zaleca się ograniczenie terminów wykonywania cięć do miesięcy poza okresem lęgowym ptaków, zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 16

kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.), co pozwala na utrzymanie potencjalnych populacji gatunków bytujących na terenie objętym UPUL. Wszelkie działania ujęte w projektach mają na celu zachowanie i odtworzenie lasów w możliwie jak najlepszym stanie oraz utrzymanie dobrej kondycji drzewostanów, co sprzyja stabilności populacji ptaków i innych gatunków związanych z lasami.

W odniesieniu do obszaru specjalnej ochrony ptaków Bory Tucholskie PLB220009 ocena wpływu realizacji UPUL została ukierunkowana na analizę zapisów planu odnoszących się bezpośrednio do ochrony awifauny, w szczególności gatunków stanowiących przedmioty ochrony w granicach OSO. Dokumentacja Urzędzeniowa zawiera w rozdziale Ochrona Przyrody następujące zalecenia i ograniczenia istotne z punktu widzenia ochrony ptaków:

- *Planowane trzebieże i rębnie powinno się wykonywać poza okresem lęgowym ptaków trwającym od 1 marca do połowy października; prace z zakresu pozyskania drewna powinny być prowadzone zimą - ograniczenie terminów prowadzenia cięć*
- *Należy dążyć do pozostawienia martwego drewna, wydzielającego się naturalnie oraz drzew nietypowych, ze względu na ochronę miejsc lęgowych ptaków, a także zapewnienie miejsc bytowania nietoperzy oraz płazów i gadów. Ze względu na wymagania dobrej praktyki leśnej należy pozostawiać drzewa dziuplaste (martwe i żywe) - pozostawianie drzew dziuplastych, martwego drewna i drzew biocenotycznych*
- *W okolicach naturalnych cieków i zbiorników wodnych zaleca się zachowanie stref ekotonu bez cięć zupełnych (rębnie: Ia oraz Ib) o szerokości ok. 30 m (jedna wysokość drzewostanu), a w odległości 10 m od linii brzegowej zaleca się pozostawienie powierzchni bez zabiegu - zachowanie stref ekotonowych i ochrona siedlisk przywodnych gatunków będących przedmiotami ochrony w Obszarze*
- *W drzewostanach rębnych użytkowanych rębniami złożonymi pozostawia się 3–5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni – zachowanie miejsc dla gniazdowania gatunków będących przedmiotami ochrony w Obszarze*
- *Przed przystąpieniem do prac leśnych przeprowadzenie oględzin w celu sprawdzenia występowania gatunków chronionych (uwzględnić należy gniazda, nory, dziuple, legowiska, tokowiska, itp.) – umożliwienie identyfikacji stanowisk lęgowych przed rozpoczęciem prac*

W związku z rozproszeniem własnościowym, będzie następował podział na mniejsze powierzchnie, a zabiegi, z wysokim prawdopodobieństwem, będą rozłożone w czasie. Właściciele zazwyczaj wykonują czynności na swoich działkach/udziałach indywidualnie, bez łączenia prac z pozostałymi właścicielami czy właścicielami działek sąsiadujących, co oznacza, że powierzchnia ogólna zabiegów w granicach Natura 2000 OSO Bory Tucholskie nie stanowi jednorazowej powierzchni wykonania zabiegu, wobec czego nie stanowi też wielkopowierzchniowej gospodarki leśnej

Kontynuacja racjonalnej gospodarki leśnej, opartej na zasadach ekologicznych i uwzględniającej potrzeby siedliskowe gatunków chronionych, przyczynia się do utrzymania i poprawy warunków siedliskowych dla przedmiotów ochrony Obszaru, jednocześnie wspierając stabilność i różnorodność biologiczną lasów objętych opracowaniem. W konsekwencji zapisy dokumentacji urzędzeniowej **nie będą miały negatywnego wpływu** na integralność Obszaru oraz przedmioty i cele ochrony.

Oddziaływanie na siedliska i gatunki w obszarze:

Tabela 26 Charakterystyka siedlisk cennych w Obszarach Natury 2000, występujących na analizowanych użytkach leśnych oraz przewidywane oddziaływanie UPUL na siedliska będące przedmiotem ochrony

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego	Ogólny opis siedliska (na podstawie Poradnika ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny)	Występowanie w obrębie lasów objętych opracowaniem UPUL	Planowany zabieg główny w wydzieleniu	Przewidywane oddziaływanie UPUL na stan zachowania siedliska oraz działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń UPUL w zarządzanym obiekcie
SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK – Ostoja Zapceńska PLH220057					
SIEDLISKA NIELEŚNE					
1.	7140 Torfowisko przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	Siedlisko obejmuje ubogie w gatunki zbiorowiska roślinne, rozwijające się w miejscach stale silnie przesyconych wodą, jak pło, okrajki torfowisk wysokich, niektóre torfowiska w dolinach cieków i kwaśne młaki górskie. Torfowiska przejściowe i trzęsawiska występują w wypłaszczeniach terenu, na glebach torfowych i torfowo-glejowych. Są stosunkowo częste w północnej i zachodniej Polsce, na pozostałym terenie znacznie rzadsze	TAK	TP, TW	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na siedlisko w związku z zastosowanymi ograniczeniami gospodarki leśnej. Wprowadzono zapis zgodnie z wytycznymi polecanymi dla siedliska. Zabiegi zaplanowano w zgodności z obowiązującymi Planami Zadań Ochronnych. Zasady zrównoważonej gospodarki leśnej zawarte są w dokumentacji urzędniowej powinny minimalizować ewentualne negatywne skutki działań gospodarki leśnej na siedlisku. Zabiegi zaplanowano w zgodności z obowiązującym PZO.
SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK – Ostoja Borzyszkowska PLH220079					
SIEDLISKA NIELEŚNE					
2,	7140 Torfowisko przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	Charakterystyka siedliska została przedstawiona w pierwszej pozycji niniejszej Tab. 26	TAK*	TP, TW	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na siedlisko w związku z zastosowanymi ograniczeniami gospodarki leśnej. Wprowadzono zapis zgodnie z wytycznymi polecanymi dla siedliska. Zabiegi zaplanowano w zgodności z obowiązującymi Planami Zadań Ochronnych. Zasady zrównoważonej gospodarki leśnej zawarte są w dokumentacji urzędniowej powinny minimalizować ewentualne negatywne skutki działań gospodarki leśnej na siedlisku. Zabiegi zaplanowano w zgodności z obowiązującym PZO.
3.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Torfowiska alkaliczne pojawiają w miejscach o podłożu bogatym w węglan wapnia, m.in. w północno-zachodniej, północno-wschodniej i środkowo-wschodniej Polsce oraz na południu kraju, gdzie występują stosunkowo często, lecz zwykle zajmują małe powierzchnie			

*W danych dostarczonych od RDOŚ w Gdańsku została wykazana rozbieżność danych dot. sied. 7140/7230. W plikach .shp owe sied. pokrywają się

Tabela 27 Charakterystyka gatunków ptaków cennych w Obszarach, występujących na analizowanych użytkach leśnych oraz przewidywane oddziaływanie UPUL na gatunki w obszarze Natura 2000

Lp.	Nazwa i kod gatunku	Ogólny opis gatunku	Występowanie w obrębie lasów objętych opracowaniem UPUL	Planowane zabiegi w wydzieleniach	Przewidywane oddziaływanie UPUL na stan zachowania gatunku oraz działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń UPUL w urządzanym obiekcie
1	2	3	4	5	6
OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW Bory Tucholskie PLB220009 – gatunki ptaków według PZO					
1.	A021 Bąk <i>Botaurus stellaris</i>	Różnego typu zbiorniki wodne: jeziora, stawy hodowlane, glinianki, torfianki, starorzecza i doliny rzeczne z szuwarami i łozowiskami	możliwe występowanie w zasięgu lasów objętych opracowaniem	N/D	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zapisów UPUL na gatunki. Zapisy gospodarcze zawarte w UPUL nie kolidują z wymaganiami ochronnymi ważnymi dla gatunków. Zgodnie z dobrymi praktykami zawartymi w Zasadach hodowli lasu, przy wykonaniu rębni na powierzchni powyżej 1 ha zaleca się projektowanie kęp ekologicznych w formie biogrup do naturalnego rozpadu, stanowiących min. 5% powierzchni manipulacyjnej. Zapisy zawarte w Rozporządzeniu dot. „dobrych praktyk leśnych” (Dz. U. z 2023 r., poz. 672) dot. np. zachowania buforu ograniczają zastosowanie zabiegów rębnych, w szerokości 25 m od linii brzegowej.

N/D – nie dotyczy

Możliwy wpływ działań na gatunki bytujące w lasach lub ich obrzeżach, związany z bazą pokarmową lub lęgową (opisany w rozdziale 4.1.3 oraz 4.3.2), powinien pozostać neutralny przy uwzględnieniu zapisów planu.

Korytarze ekologiczne

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.) korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Analizowane użytki leśne znajdują się w zasięgu korytarza ekologicznego należącego do sieci łączącej obszary Natura 2000: **Bory Tucholskie** (GKPN-16). Realizacja zapisów dokumentacji urzędzeniowej nie wpłynie na ciągłość tras migracyjnych.

4.4 Przewidywane oddziaływanie UPUL na siedliska leśne, potencjalne siedliska przyrodnicze

Wskazania gospodarcze zaprojektowane w uproszczonym planie urządzenia lasu uwzględniają warunki siedliskowe i są dostosowane do potrzeb poszczególnych drzewostanów. Proponowane rębnie stopniowe umożliwią preferowanie odnowienia naturalnego. W drzewostanach uszkodzonych i z niewłaściwym siedliskowo składem gatunkowym zaleca się przebudowę z odnowieniem drzewostanów. Obecny trwale zrównoważony model gospodarki leśnej dąży do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z biotopem, w sposób możliwie pełny wzoruje się na zjawiskach oraz procesach przyrodniczych, zachodzących w ekosystemach leśnych, funkcjonujących praktycznie bez ingerencji człowieka.

Na terenach objętych opracowaniem UPUL, przyjęty docelowy zestaw gatunków dla danego typu siedliskowego lasu, stanowi kompromis pomiędzy składami optymalnymi ze środowiskowego punktu widzenia, potrzebami zachowania trwałości i ciągłości w zmieniającym się klimacie, możliwościami właścicieli oraz utrzymaniu stanu sanitarnego na właściwym poziomie. Docelowe składy gatunkowe w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu dla obrębów ewidencyjnych, przyjęto na podstawie obowiązujących Zasad Hodowli Lasu (2023).

Tabela 28 Typy siedliskowe lasu wraz z przyjętymi TD na terenie lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa

TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład upraw
BMŚW	DB SO	So 70%, Db 20%, Bk i in. 10%
BMW	SO	So 70%, Db i in. 30%
BS	SO	So 90%, Brz 10%
BŚW	SO	So-80-90%, Brz i in. 10-20%
BW	SO	So 80%, Św i in. 20%
LMŚW	DB SO	So 50%, Db 30%, Bk i in. 20%
LMW	SO DB	Db 50%, So 30%, Św i in. 20%
LW	JS DB	Db 70%, Js 20%, Wz i in. 10%
OL	OL	Ol 90%, Js i in. 10%

Powyższe składy gatunkowe należy traktować **ramowo** i przy odnowieniach uwzględnić warunki mikrosiedliskowe. Przyjęte TD mogą być dynamicznie zmieniane na podstawie stwierdzonych na gruncie warunków mikrosiedliskowych oraz rzeczywistego składu gatunkowego, przy zachowaniu gatunku panującego. W użytkowaniu rębnym zaleca się pozostawienie istniejących podrostów o dobrej jakości hodowlanej, zgodnych z siedliskiem. Składy zakładanych upraw mogą różnić się o 20% od wymienionych w tabeli. Podczas prac z zakresu pozyskania drewna należy zwracać uwagę na ochronę naturalnego odnowienia. Ze względu na masowe występowanie zespołu chorobowego zamierania jesionu, można zastępować ten gatunek w składach gatunkowych upraw innym gatunkiem, o podobnych wymaganiach siedliskowych, np. wiązem, dębem czy olszą.

Projektowane w UPUL zapisy, głównie dotyczące zabiegów pielęgnacyjnych przyczyniają się do stopniowej eliminacji gatunków niepożądanych, a także gatunków obcych geograficznie. Odnowienia umożliwią już na pierwszym etapie wzrostu drzewostanu kontrolę właściwego, docelowego na danym siedlisku składu drzewostanu oraz zachowanie trwałości i pielęgnację siedliska w przypadku dobrego składu siedliskowego. Zaplanowane w UPUL docelowe składy gatunkowe wpłyną w przyszłości na zróżnicowanie bogactwa gatunkowego drzewostanów, co z kolei przyczyniać się będzie do zwiększenia bioróżnorodności w lasach. Składy gatunkowe zbliżone do tych występujących w naturalnych zbiorowiskach leśnych mogą także wpłynąć

korzystnie na regenerację na terenach objętych opracowaniem potencjalnych siedlisk przyrodniczych. Ponadto, zaplanowane zabiegi korzystnie wpłyną na kształtowanie przyszłego składu gatunkowego oraz struktury drzewostanów.

4.5 Przewidywane oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000

Integralność obszaru to stan gwarantujący zrównoważone trwanie populacji tych gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000. Obszar Natura 2000 pozostanie integralny, kiedy będzie realizował właściwy sobie potencjał, zgodny z celami ochrony obszaru, zachowa zdolność regeneracji i odnawiania w dynamicznych warunkach, a także będzie wymagał jedynie minimalnego wsparcia z zewnątrz.

W UPUL nie zaplanowano zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000. Realizacja zapisów UPUL nie wpłynie negatywnie na siedliska, rośliny i zwierzęta występujące na obszarach Natura 2000, nie zaburzy również spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano obszary Natura 2000.

4.6 Przewidywane skumulowane oddziaływanie UPUL na środowisko

Analiza oddziaływań skumulowanych powinna obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez omawiany dokument w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nim przedsięwzięć. Prognozując oddziaływania skumulowane należy brać pod uwagę potencjalne oddziaływanie zarówno planu w trakcie realizacji jak i planu w fazie projektu.

W przypadku analizowanego Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu, potencjalnie oddziaływanie skumulowane może mieć miejsce w połączeniu z oddziaływaniami wynikającymi z realizacji Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Osusznica.

Oddziaływanie skorelowane z realizacją powyższych planów związane są przede wszystkim z realizacją zadań z zakresu gospodarki leśnej, takich jak:

- zalesienia i odnowienia powierzchni leśnych,
- zabiegi agrotechniczne,
- pielęgnowanie gleby i drzewostanu,
- użytkowanie rębne (rębnie zupełne, częściowe, gniazdowe, stopniowe),
- użytkowanie przedrębne, pielęgnacja drzewostanów.

Już na etapie projektowania planów z zakresu urządzenia lasów, zarówno państwowych jak i prywatnych, analizuje się i wybiera warianty alternatywne tak, by w efekcie otrzymać zapisy, których realizacja zapewni wypełnienie założonych celów z jednoczesną minimalizacją ich negatywnych skutków. Zadania zawarte w planach sprecyzowane zostały tak, aby oparta o nie wielofunkcyjna i trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty. Działalność kształtująca i wykorzystująca lasy ma zatem przebiegać w taki sposób i w takim tempie, by zachować ich bogactwo, różnorodność biologiczną, żywotność, potencjał regeneracyjny, wysoką produktywność, przy jednoczesnym wypełnianiu wszystkich funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomach: lokalnym, narodowym i globalnym. Ostateczna wersja planów ma uwzględnić w optymalny sposób wymogi różnych grup społecznych, jak również środowiska i gospodarczych funkcji lasu. Proces tworzenia UPUL jest procesem łączącym w sobie działania formalnoprawne i oczekiwania społeczne. Wszystkie zabiegi ujęte w projekcie UPUL zaprojektowane zostały zgodnie z obowiązującą instrukcją sporządzania Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu oraz Zasadami Hodowli Lasu.

Projekt UPUL uwzględnia także postulaty zachowania trwałości lasów oraz prowadzenia gospodarki leśnej na zasadach ekologicznych w poszanowaniu zachodzących procesów naturalnych w myśl prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (ustawa o lasach). Z tego też powodu nie proponuje się zmian zapisów w części planistycznej projektów UPUL, jedynie wskazuje się pewne działania minimalizujące ewentualny negatywny wpływ zaprojektowanych zadań gospodarczych w stosunku do niektórych obszarów i gatunkowych chronionych.

Postępowanie zgodnie ze sztuką prowadzenia prac leśnych powinno zapewnić należyłą ochronę wszystkich

elementów środowiska, w tym cennych gatunków chronionych roślin lub zwierząt. Jednakże rosnące wymagania związane z ochroną przyrody w całym kraju sprawiają, że realizacja projektów planów wymaga uszczegółowienia i wskazania działań i kierunków minimalizujących negatywny wpływ zaplanowanych zabiegów gospodarczych. Kompozycję tych działań zawiera rozdział opisanie ogólnego dotyczący ochrony, stanowiący dobrą praktykę prowadzenia prac gospodarczych w lasach. Starostwo Powiatowe, pełniąc nadzór nad przedmiotowymi lasami realizując zapisy projektów planów (część planistyczna i wspomniana część opisowa), spełnia potrzeby, jakie stawiają przed nami przepisy związane z ochroną przyrody, np. pozostawianie w drzewostanie pewnej ilości drzew spróchniałych i dziuplastych, celem zapewnienia miejsc bytowania dla ptaków oraz entomofauny. Dodatkowo w kolejnym urządzaniu lasu (sporządzanie planów na kolejne dziesięciolecie) zostaną skonfrontowane dane inwentaryzacji lasu i na ich podstawie będzie można z dużą szczegółowością określić skutki realizacji przedmiotowych projektów planów na środowisko.

Bazując na powyższych przesłankach można stwierdzić, iż zaprojektowane w przedmiotowym Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu, zabiegi nie wpłyną znacząco negatywnie na stan zachowania środowiska i walorów przyrodniczych na terenie objętym opracowaniem. Stosowane zalecane dotąd metody działań we właściwy sposób zabezpieczają ustanowione prawnie powierzchniowe formy ochrony przyrody, a różnorodność siedlisk i gatunków, w tym również gatunków chronionych na terenach leśnych pozostanie zachowana głównie dzięki prowadzeniu racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w myśl zasad przyjętych w planie UPUL. Tym samym, analizowane potencjalne oddziaływanie skumulowane wynikające z realizacji działań zawartych we wszystkich leśnych dokumentach urzędniowych powiązanych z UPUL będzie znikome i pomijalne dla środowiska.

4.7 Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań UPUL na środowisko

Uproszczony Plan Urządzenia Lasu nie zawiera zapisów, których realizacja mogłaby mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko (zgodnie z Ustawą OOS). Zapisy zawarte w projektowanym planie nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, nie ingerują w sposób wykorzystania terenu lub jego przekształcenie.

Tabela 29 Zestawienie propozycji minimalizacji wystąpienia negatywnych oddziaływań wynikających z zapisów UPUL

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie Planu ograniczające negatywne oddziaływanie
1	2	3
Stanowiska chronionych gatunków roślin leśnych	- zniszczenie stanowiska przy prowadzeniu prac leśnych, - zniszczenie siedliska danego gatunku w trakcie cięć odnowieniowych,	- ochrona przed zniszczeniem znanych stanowisk (jeśli występują), - wykonywanie zabiegów w okresie zimowym i w miarę możliwości przy pokrywie śnieżnej,
Stanowiska chronionych gatunków roślin nieleśnych	- zmiana stosunków wodnych na obszarze graniczącym z niszą występowania gatunku,	- wskazanie konieczności pozostawiania ekotonu lub kęp ekologicznych, hamujących negatywne oddziaływanie na granicach polno-leśnych, wodno-leśnych,
Zachowanie odpowiednich siedlisk dla gatunków ptaków leśnych	- zanik miejsc lęgowych, - zanik miejsc żerowych,	- rekomendowanie konieczności wykonywania prac leśnych poza okresem lęgowym ptaków, - zapis o konieczności pozostawiania drzew dziuplastych i drzew o formach nietypowych (kształt, cechy wzrostowe) oraz fragmentów starodrzewu, - konieczność przeprowadzenia oględzin terenu przed przystąpieniem do prac leśnych,
Różnorodność biologiczna	- zmniejszenie różnorodności na poziomie genetycznym,	- zaleca się pozostawianie drzew nietypowych (kształt, cechy wzrostowe) - popieranie odnowienia naturalnego
	- zmniejszenie różnorodności na poziomie gatunkowym,	- ochrona potencjalnych i/lub znanych stanowisk roślin chronionych, jeśli występują, - eliminacja gatunków obcych, - przeciwdziałanie monotypizacji,
	- zmniejszenie różnorodności na poziomie krajobrazowym,	- ochrona siedlisk leśnych, - wprowadzanie gatunków zgodnych z siedliskiem, - niezalesianie cennych siedlisk nieleśnych, - kształtowanie granicy rolno-leśnej,
Powierzchnia ziemi	- zniekształcenie pokrywy gleby przy pracach z użyciem ciężkiego sprzętu,	- zaleca się pozyskiwanie drewna w okresie zimowym, - wykorzystywanie istniejących szlaków zrywkowych oraz zakładanie nowych,

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie Planu ograniczające negatywne oddziaływanie
1	2	3
Krajobraz	- niewłaściwe kształtowanie środowiska leśnego prowadzące do zniekształcenia fizjonomii krajobrazu,	- zaleca się kształtowanie strefy ekotonowej i granicy polno-leśnej, - zaleca się pozostawianie kęp starodrzewu do naturalnego rozpadu, - zaleca się stosowanie rębni złożonych tam, gdzie to możliwe,
Zasoby naturalne*	- nadmierna eksploatacja lasów,	- określenie etatu użytkowania w sposób, który zapewni nieprzekroczenie użytkowania przyrostu bieżącego w lasach objętych opracowaniem,
Siedliska przyrodnicze	- nieodpowiedni skład gatunkowy upraw,	- projektowanie i realizacja składu gatunkowego uprawy zgodnie z tabelą typów siedliskowych lasu (wg. obowiązujących Zasad Hodowli Lasu (2012)),
	- prowadzenie użytkowania w sposób nieodpowiedni i na zbyt dużej powierzchni.	- planowanie cięć i zabiegów pielęgnacyjnych z uwzględnieniem trwałości lasów, dopasowanych do potrzeb konkretnego drzewostanu i siedliska oraz w sposób zwiększający bioróżnorodność lasów, - popieranie gatunków właściwych dla siedliska, w szczególności liściastych.

*Mając na uwadze proces sporządzania UPUL, w odniesieniu do zasobów naturalnych nie przewiduje się potencjalnych znaczących negatywnych oddziaływań. W projekcie UPUL ilość drewna do pozyskania w wyniku użytkowania rębego została dostosowana optymalnie do potrzeb hodowlanych i stanu sanitarnego lasu. Planowany rozmiar użytkowania nie wpłynie negatywnie na stan zasobów naturalnych oraz ich trwałość.

4.8 Metody analizy skutków realizacji postanowień UPUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Zaleca się, aby analiza skutków realizacji postanowień projektu planu powinna być przeprowadzana w wyniku kompleksowej kontroli w cyklu 10-cio letnim, a jej wyniki przesłane do RDOŚ. Kontrola kompleksowa powinna dotyczyć prawidłowości wykonywania zapisów Planu, obejmować jak najszerszy zakres, między innymi:

- analizę wykonanych zadań gospodarczych, w tym na terenie obszaru Natura 2000, w wymiarze powierzchniowym,
- analizę składów gatunkowych zapisanych w UPUL w odniesieniu do gatunków drzew wprowadzanych w odnowieniach,
- kontrolę terminu zabiegów zapisanych w UPUL lub Prognozie w odniesieniu do wykonania ich w konkretnym drzewostanie,
- zmiany powierzchni lasów/użytków leśnych według pełnionych funkcji i kategorii użytkowania,
- zestawienia pozyskania drewna w wymiarze powierzchniowym według sposobu zagospodarowania,

Oprócz analizy działań z zakresu gospodarki leśnej, ocena powinna zawierać również informacje o ewaluacji środowiska przyrodniczego obszarów leśnych.

4.9 Analiza odporności ustaleń projektu na zmiany klimatu i ich oddziaływanie

Dokumentacja UPUL jest projektem obejmującym czasowo jedno dziesięciolecie, a jej zapisy stanowią pomoc dla właścicieli lasów we właściwym gospodarowaniu zasobami leśnymi tak, by nie zachodziły negatywne oddziaływania na środowisko, ułatwiając organom nadzorczym czuwanie nad prawidłowym wykonaniem zrównoważonej gospodarki leśnej.

W ciągu jednego dziesięciolecia możliwe jest wystąpienie losowych anomalii pogodowych, osiągających też status klęsk żywiołowych. Gwałtowne wiatry, susze czy powodzie mogą powodować szkody w lasach, zmieniając i zaburzając struktury drzewostanów i stan siedlisk leśnych. W sytuacji wystąpienia w lesie klęski żywiołowej, szczególnie, jeśli nastąpiły znaczące zmiany środowiskowe na gruncie (np. zniszczenie drzewostanu przez huragan), konieczne jest dopasowanie działań do aktualnego stanu środowiska leśnego. W takiej sytuacji projektowany jest aneks do UPUL, uwzględniający zmiany, jakie zaszły w związku z wystąpieniem zdarzeń losowych, zmieniających ogólny stan ekosystemu leśnego. Aneks projektowany jest z uwzględnieniem Art. 23 Ustawy o lasach (Dz.U. z 2026 r., poz. 663 ze zm.), każdorazowo jednak stworzenie aneksu czy wydanie decyzji odbiegającej od zapisów planu możliwe jest tylko po dokonaniu przez organ nadzorujący odpowiedniej procedury wraz z opiniowaniem.

W stosunku do zmian klimatu, w skali dziesięciolecia, przewiduje się, że przy prawidłowym wykonaniu zapisów dokumentacji, w UPUL nie będą zachodziły wzajemne oddziaływania między realizacją zapisów UPUL i negatywną zmianą klimatu. O ile nie wystąpią ww. anomalie, które są też częściowo następstwem zmian klimatycznych, zmiany klimatu nie powinny mieć znaczącego wpływu na wykonanie ustaleń projektu. Gdyby jednak, w trakcie obowiązywania Planu, jakaś zmiana w środowisku leśnym spowodowała niemożliwość zastosowania zapisów dokumentacji, należy tak samo, jak w przypadku klęsk, wprowadzić dodatkowe zapisy poprzez stworzenie odpowiedniego aneksu do UPUL.

W zakresie wpływu na zmiany klimatu związane ze wzrostem temperatur, zmianami naturalnych zasięgów gatunków lasotwórczych czy problemami suszy – zapisy dokumentacji powinny wykazać brak wrażliwości w zakresie reakcji na zmiany – w dokumentach zawarte są informacje ramowe, które w czasie obowiązywania podlegają ocenie specjalisty (organu nadzorczego) i mogą zostać dopasowane do indywidualnych potrzeb obszaru pozostając w zgodzie z wytycznymi dotyczącymi środowiska. Po okresie obowiązywania, następuje inwentaryzacja i weryfikacja zapisów dla obszarów ujętych w UPUL wraz z opiniowaniem przez organy związane z leśnictwem i środowiskiem co daje możliwość zmiany podejścia lub zastosowanie nowych rozwiązań.

4.10 Rozwiązania alternatywne do zadań ujętych w UPUL oraz analiza potrzeby wykonania kompensacji przyrodniczej

Już na etapie tworzenia UPUL analizuje się i wybiera warianty alternatywne tak, by w efekcie otrzymać zapisy, których realizacja zapewni wypełnienie złożonych celów z jednoczesną minimalizacją ich negatywnych skutków. Zadania zawarte w UPUL sprecyzowane zostały tak, aby oparta o nie wielofunkcyjna i trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty. Działalność kształtująca i wykorzystująca lasy ma przebiegać w taki sposób i w takim tempie, by zachować ich bogactwo, różnorodność biologiczną, żywotność, potencjał regeneracyjny, wysoką produktywność, przy jednoczesnym wypełnianiu wszystkich funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomach: lokalnym, narodowym i globalnym.

Wariantowanie w sporządzaniu UPUL zaczyna się już na etapie definiowania wytycznych do wykonania prac urzędzeniowych. Sprowadza się to do wyboru dla ustalonych typów siedliskowych lasu: sposobu zagospodarowania, składu gatunkowego uprawy, gospodarczego typu drzewostanu obecności obszarów chronionych oraz stanowisk gatunków flory i fauny, chronionych lub cennych. Następny etap to przebiegające w kilku częściach ustalanie rozmiaru cięć. Zgodnie z art. 21 ust. 4 ustawy o lasach (Dz.U. z 2026 r., poz. 663 ze zm.) projekt Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu wyklada się na okres 60 dni do publicznego wglądu. Zainteresowani właściciele lasów mogą się z nim zapoznać oraz składać zastrzeżenia i wnioski. W przypadku, gdy organ nadzorczy (starosta powiatu) uzna złożone zastrzeżenia i wnioski, projekt planu podlega weryfikacji w tym zakresie. Następnie projekt UPUL jest opiniowany przez właściwego nadleśniczego.

Ostateczna wersja Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu ma uwzględnić w optymalny sposób wymogi różnych grup społecznych, jak również środowiska, gospodarczych funkcji lasu i celów UPUL.

Można zatem stwierdzić, iż zaprojektowane w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu zabiegi nie wpłyną znacząco negatywnie na stan zachowania środowiska i walorów przyrodniczych. Stosowane dotąd oraz zalecane obecnie metody działań we właściwy sposób zabezpieczają ustanowione prawnie powierzchniowe formy ochrony przyrody, a różnorodność siedlisk i gatunków, w tym również gatunków chronionych na terenach leśnych pozostanie zachowana głównie dzięki prowadzeniu racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w myśl zasad przyjętych w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu. Z powyższych względów, dla UPUL, który został poddany analizie i ocenie w Prognozie nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych. Dodatkowo dokumentacja UPUL, która jak wspomniano wcześniej, ma służyć zachowaniu ciągłości i stabilności środowiska poprzez prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej i nie przewiduje negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez swoją realizację, nie przewiduje także dokonywania szkód w środowisku. Wykonanie zapisów Planu ma służyć przywracaniu równowagi w środowisku, szczególnie leśnym, a ich wynikiem nie będzie zaburzenie równowagi. Wobec tego nie stwierdza się potrzeby wykonywania kompensacji przyrodniczej w myśl zapisów ustawy prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.).

5 Spis tabel i wykresów

FIGURY

Fig. 1 Granice administracyjne obszaru objętego opracowaniem UPUL na terenie gminy Lipnica.....	14
Fig. 2 Użytki leśne objęte opracowaniem UPUL na terenie gminy Lipnica	14
Fig. 3 Udział typów siedliskowych lasu (TSL) dla analizowanego terenu	15
Fig. 4 Położenie obszarowych form ochrony przyrody w stosunku do analizowanych użytków leśnych w granicach administracyjnych gminy Lipnica.....	21

TABELE

Tabela 1 Regionalizacja przyrodniczo-leśna w obszarze objętym opracowaniem	15
Tabela 2 Ocena jakości powietrza w województwie pomorskim, strefa pomorska – ochrona zdrowia ludzi..	16
Tabela 3 Ocena jakości powietrza w województwie pomorskim, strefa pomorska – ochrona roślin	17
Tabela 4 Zestawienie zbiorcze form ochrony przyrody w zasięgu analizowanych obrębów ewidencyjnych ...	20
Tabela 5 Zakres zaleceń z podziałem na grupy zwierząt.....	28
Tabela 6 Macierz przewidywanego oddziaływania UPUL na środowisko.....	32
Tabela 7 Sumaryczne zestawienie zabiegów projektowanych w granicach otuliny Rezerwatu przyrody Ostrów Trzebielski	33
Tabela 8 Sumaryczne zestawienie zabiegów projektowanych w granicach otuliny PK Doliny Słupi.....	35
Tabela 9 Sumaryczne zestawienie zabiegów projektowanych w granicach OChK Fragment Borów Tucholskich	37
Tabela 10 Zestawienie występujących obszarów Natura 2000 na analizowanych użytkach leśnych.....	39
Tabela 11 Zestawienie siedlisk chronionych w obszarze SOO Ostoja Zapceńska PLH220057.....	40
Tabela 12 Płaty siedliska 7140 zidentyfikowane na wydzieleniach w analizowanym obszarze	40
Tabela 13 Zestawienie analizowanych wydzieleń graniczących z siedliskiem 3110 w SOO PLH220057.....	41
Tabela 14 Zestawienie pozostałych przedmiotów ochrony w obszarze SOO Ostoja Zapceńska PLH220057...	41
Tabela 15 Zestawienie powierzchni znajdujących się w granicach Obszaru Natura 2000 Ostoja Zapceńska PLH220057	42
Tabela 16 Zestawienie siedlisk chronionych w obszarze SOO Ostoja Borzyszkowska PLH220079	43
Tabela 17 Płaty siedliska torfowego zidentyfikowane na wydzieleniach w granicach Obszaru Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079	43
Tabela 18 Zestawienie analizowanych wydzieleń graniczących z siedliskiem 3110	44
Tabela 19 Zestawienie analizowanych wydzieleń graniczących z siedliskiem 3130	44
Tabela 20 Zestawienie analizowanych wydzieleń graniczących z siedliskiem 3260	45
Tabela 21 Zestawienie pozostałych przedmiotów ochrony w obszarze SOO Ostoja Borzyszkowska PLH220079	45
Tabela 22 Zestawienie powierzchni znajdujących się w granicach Obszaru Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079	45
Tabela 23 Zestawienie przedmiotów ochrony w obszarze OSO PLB220009	48
Tabela 24 Zakres zaleceń z podziałem na grupy ptaków	49
Tabela 25 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów gospodarki leśnej w granicach OSO Bory Tucholskie PLB220009	50
Tabela 26 Charakterystyka siedlisk cennych w Obszarach Natury 2000, występujących na analizowanych użytkach leśnych oraz przewidywane oddziaływanie UPUL na siedliska będące przedmiotem ochrony.....	52
Tabela 27 Charakterystyka gatunków ptaków cennych w Obszarach, występujących na analizowanych użytkach leśnych oraz przewidywane oddziaływanie UPUL na gatunki w obszarze Natura 2000	53
Tabela 28 Typy siedliskowe lasu wraz z przyjętymi TD na terenie lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa.....	54
Tabela 29 Zestawienie propozycji minimalizacji wystąpienia negatywnych oddziaływań wynikających z zapisów UPUL	56

6 Literatura

- Białobok S., 1989. Zagrożenie Lasów w Polsce poprzez zanieczyszczenia powietrza, Instytut Dendrologii PAN
- Instrukcja Urządzania Lasu, 2012. CILP, Warszawa.
- Kondracki J., 1994. Geografia Polski, Mezoregiony fizyczno-geograficzne, PWN. Warszawa.
- Kondracki J., 2009. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
- Opracowanie Komisji Europejskiej „Działania w obronie interesów natury – Kompendium informacyjne” Utrata bioróżnorodności, ochrona przyrody i działania UE na rzecz natury, czerwiec 2021.
- Matuszkiewicz J. M. 2008. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe. PWN. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. (red), 2007. Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski. PAN IGiPZ, Warszawa.
- Matuszkiewicz W., 2007. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. PWN, Warszawa.
- Pawlaczyk P. (red.), 2009. Natura 2000 - Niezbędnik leśnika. Wydawnictwo Klubu Przyrodników. Świebódzin.
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręczniki metodyczne, Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
- Siedliskowe Podstawy Hodowli Lasu, 2004. Ośrodek Rozwojowo-Wdrożeniowy Lasów Państwowych w Bedoniu.
- Sposoby zagospodarowania, odnawianie lasu, przebudowa i przemiana drzewostanów, Hodowla Lasu I – Powszechne Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Andrzej Jaworski, Warszawa 2011.
- Zielony R., Kliczkowska A., 2010. Regionalizacja Przyrodniczo-Leśna Polski, 2012. CILP, Warszawa.
- Uchwałę nr 118/X/24 z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia PO dla Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi" (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2025 r., poz. 89),
- Uchwała nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942),
- PZO ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Ostoja Zapceńska PLH220057 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2023 r., poz. 3244),
- PZO ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2026 r., poz. 1011),
- PZO ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161), zmieniony Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku z 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 2612),
- Strategia Rozwoju Gminy Lipnica 2007-2013,
- Program ochrony środowiska dla gminy Lipnica na lata 2004-2007,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie Pomorskim. Raport wojewódzki za rok 2025,
- Uchwała nr XXXIX/314/2022 Rady Gminy w Lipnicy z dnia 27 kwietnia 2022 r., w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipnica.

Dane dodatkowe:

- warstwy .shp siedlisk, roślin i zwierząt, pozyskane z RDOŚ w Gdańsku.

Strony internetowe:

<http://www.encyklopedia.laspolskie.pl/>

<http://natura2000.gdos.gov.pl/>

<https://natura2000.gdos.gov.pl/podreczniki-metodyczna>

<https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/index.jsf>

https://www.gios.gov.pl/chemizm_gleb/

<https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/>

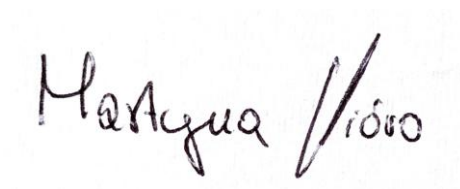
<https://pl.climate-data.org/>

<https://siedliska.gios.gov.pl>

<https://wody.isok.gov.pl>

Kierownik projektu: Gabriela Kornet, Zastępca Kierownika Wydziału Uproszczonych Planów Urządzania Lasu.

Autor: Martyna Pióro, Młodszy Specjalista ds. ochrony przyrody, Wydział Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu

A handwritten signature in black ink, reading 'Martyna Pióro'. The signature is written in a cursive style with a large, stylized 'M' and a long, sweeping stroke for the 'P'.

Warszawa 11 września 2026 r.